

صافيناز كاظمي

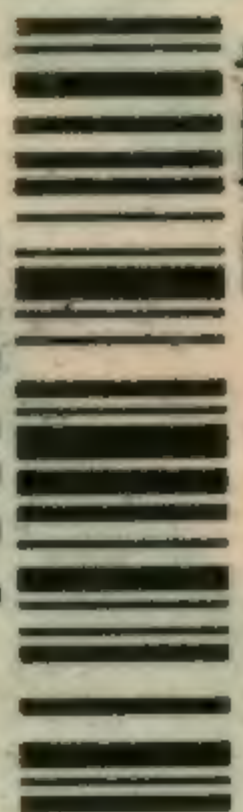
الخدمة الناصرية

شهادة مواطنة مصرية
على سنوات عاشرتها



دار الأحياء

0194664



Bibliotheca Alexandrina

الخدمة الناصرة

صافي ناز كاظم

الطبعة الناصرية

من أوراق شعب مصر السرية

شهادة مواطنة مصرية
على سنوات عاشرتها

الطبعة الثانية

١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م

دار الأحياء



مَقَرَّة

لا شك أن السنوات الست عشرة التي تولى جمال عبد الناصر فيها مسئولية الانفراد الكامل بحكم مصر - (منذ ١٩٥٤ - ١٩٧٠) - لا شك انها سنوات ستظل تخضع لكثير من البحث والتأمل ، في محاولات تحليل ايجابياتها وسلبياتها .. ومع هذا فان المواطن الذي عاش وعاش هذه الفترة تحت ظل حكم عبد الناصر ، وما زال يعايش حتى الآن الطقس السياسي الذي يخضع تيارات الساحة لأحكامه يستطيع أن يلقي الضوء - ولو من وجهة نظره - على ما دار ويدور في وعلى الساحة المصرية .

عندما قامت حركة ٢٣/٧/١٩٥٢ لم تكن مصر أرضاً
نائمة أيقظتها هذه الحركة .. بل على النقيض : كانت مصر
حبل بالثورة وبالتمرد معا ، وكانت في مرحلتها الأخيرة
الناضجة المهيأة للوضع والميلاد للانطلاق الى فجر عصر
جديد .. وعندما سبقت حركة الضباط — عام ١٩٥٢ — كل
التكتلات الوطنية الأخرى الى التمرد — وليس الى الثورة —
على الأوضاع الفاسدة ، وعلى الوضعية السياسية ، التي
انتهت شرعيتها في أذهان الجماهير حتى قبل سقوطها ، التف
حولها الشعب مستقلاً عليها كل أحلامه الثورية التي تشوق
اليها طويلاً ، خاصة بعد مرارة الهزيمة في فلسطين عام
١٩٤٨ . وفي غمرة الحماس الشعبي الذي تبني حركة الضباط
ولقبها بالثورة — لأنه كان يريد لها كذلك — لم يكن بوسع أحد
أن يقف ليراقب بدقة موقف هذه الحركة الجديدة .. بل على
العكس وافق المجلس الشعبي على أن يقوم بوعى منه أو بلا
وعى — بدور « المبرر » لكل الأخطاء التي ارتكبتها هذه
الحركة منذ الشهر الأول لتوليها الزمام في مصر .. هذه
الأخطاء التي وصلت في حالات الى درجة الخطأ الفادح ،

وفي حالات أخرى الى درجة الجريمة النكراء ، ثم بلغت في نهاية جولاتها درجة خيانة الشعب و خيانة مبادئه وأهدافه وقضاياها : (الاسلام ، تحرير المواطن من الجهل والفقر والمرض ، تحرير فلسطين باعادتها أرضا ودولة عربية اسلامية بالقضاء التام على الكيان الصهيوني) .

لم يقف الشعب ليناقش مفاهيم ومدلولات شعار « الثورة البيضاء » — الذي أطلقه الضباط على حركتهم — ليتساءل ويقارن « بيضاء » على من ؟ و « حمراء » على من ؟ و « سوداء » على من ؟ فقد خلع الملك وتم الإبقاء على ولي عهده الأمير أحمد فؤاد ، وأعطى الملك حق « الموافقة » على الثورة بأن تقدم الضباط للملك بطلب التنازل عن العرش وترك البلاد . وجاء بيان الاذاعة يقول : « ... وقد تفضل جلالته فوافق على المطلبين » .!

وتم رحيل الملك في ٢٦/٧/٥٢ عن مصر في يخته المحروسة مودعا بكامل الاحترام والحقوق الملكية الواجبة له ، ولم يمس كادر ملكي من أتباعه بشعرة أذى واحدة .. وكان هذا هو الجانب الأبيض السلمي لهذه الحركة .. لأنه وبعد أسبوعين فقط من تطبيق هذا السلوك المذهب « الحضاري ! » مع ملك

مدان هو ونظامه بعيد من الجرائم ضد شعب مصر ومصالحه،
توافق أن قامت في مصانع كفر الدوار للغزل والنسيج —
(يوم ١٠/٨/١٩٥٢ أو ١٢/٨/١٩٥٢ إذا لم تخفى الذاكرة) —
مظاهرة تمرد ضد الإدارة الرجعية التي لم يكن قد تم تغييرها
بعد من قبل حركة الجيش . . وكانت هذه المظاهرة التي قام
بها عمال المصنع قد رفعت شعارات الحركة الجديدة التي
جاءت — كما قيل في الاذاعة — ضد الفساد والاستغلال ،
وهتف العمال بحياة القائد العام وفتيته الثوار ، وكانوا قد
تصوروا أن هذه الحركة لا بد متبنية لمطالبهم مساندة لموقفهم
ضد الإدارة الرجعية — ولكن العجيب حدث : اذ كثرت
الحركة الجديدة صاحبة شعار « الثورة البيضاء » عن أنيابها
وتحالفت مع الإدارة الرجعية وتم قمع مظاهرة العمال دون
اية محاولة لتفهمها ، ودراسة بواعثها . وأقيمت فوراً المحكمة
العسكرية لمحاكمة (العصاة) : وتم تقديم ما يربو عن ٦٠
متهما وتم تحديد زعمائهم باتهام العامل « خميس » (١٨ سنة)
والخفير « البقرى » (١٩ سنة) — وهو أب يعول خمسة
اطفال وأم معدمة تباع الفجل وتكسب القليل في اليوم ! — وكان
من بين المقدمين للمحاكمة : اطفال في سن العاشرة والحادية
عشرة « شاعت انسانية المحكمة وعدالتها أن تحكم ببراءتهم
رغم ثبوت جريمة سرقة بعض أثواب القماش عليهم » . . كما

جاء في تقرير أحكام قضية عمال كفر الدوار الذي صدر عن إدارة القوات المسلحة ١٩٥٢/٨ برجاء الرجوع اليه لأنه وثيقة كاملة دامغة تساعدنا في فهم الطبيعة الفاشستية لهؤلاء الضباط التي عبرت عن نواياها منذ الشهر الأول لقيام هذه الحركة .



وفي أقل من أربعة أيام ، تمت محاكمة هذا العدد الكبير من المتهمين . وصدرت الأحكام بإعدام خميس والبقرى والأشغال الشبائقة المؤبدة وسنوات سجن أخرى لبقية المتهمين . وتم تجميع عمال المصنع كلهم في النادي الرياضي واجلسوا حلقة كبيرة على الأرض حيث أذيعت فيهم الأحكام المرعبة خلال مكبرات الصوت وسط طقس من الذهول الكامل . ويقول شهود الواقعة من الصحفيين الذين أثبتوا شهادتهم في تحقيقات صحفية نشرت بالمصور وآخر ساعة وغيرها من الصحف في شهر أغسطس ١٩٥٢ أن المتهم « البقرى » وزميله « خميس » استمرا يصرخان في المحكمة : « يا عالم ... يا هوه مش معقول كده ... هياتوا لنا محامى على جساينا حتى ... ده احنا هتقنا بحياة القائد العام ... ده احنا فرحنا بالثورة المباركة ... مش معقول كده ... »

وبناء على هذه الصرخات سألت المحكمة الجلوس :

— حد فيكم محامى يقبل الدفاع عنهم ؟

فتقدم موسى ضبرى المحامى (الصحفى الآن) وقال :
أنا محامى . وسمح له بالجلوس مع المتهمين دقائق . وبعدها
قدم مرافعة شكلية قصيرة ثبتت التهمة على الشهود .

وتم تنفيذ الاعدام فى البقرى وخميس يوم ١٧/٨/١٩٥٢
وسجلت الصحافة وقتها اللحظات الأخيرة فى حياة خميس
والبقرى — (انظر مجلتى المصور وآخر ساعة أعداد شهر
١٩٥٢/٨) وقد وصفها محرر آخر ساعة صلاح هلال بأنها
شيوعيان !! والثابت أنهما لم يكونا منتهيين الى أى فكر
سياسى ، ولم تكن المظاهرة سوى تعبير وطنى عام عن الفرح
بقُدوم عهد جديد ، وفرصة للتنفيس عن بغضهم للإدارة
الرجعية الظالمة . . والطريف أن الحزب الشيوعى المصرى
تتصل وقتها من انتمائهما وانكره ، أما الآن — وبعد أن أعيدت
ذكرى الظلم الذى وقع على خميس وبقرى — فيطيب
للماركسيين المصريين أن ينوهوا ويفتخروا ويؤكدوا أن خميس
وبقرى كانا بالفعل من الشيوعيين . وهذا غير صحيح ولم
يكن أبداً .

في نفس الفترة حدث تمرد حقيقي بالصعيد ضد مصالح الشعب وضد حركة ١٩٥٢ بصفتها حركة لمصالح الشعب . قام بهذا التمرد المسلح اقطاعي اسمه عدلي اللوم ، لم يكف هو وأمه عن كيل السباب أثناء محاكمته ، ضد الثورة وضد الفلاحين . وحكمت عليه المحكمة بالمؤبد ثم خففته فيما بعد * حتى تفسح له مكانا من رحمة شعارها « الثورة البيضاء » هذا الشعار الذي شملت به الملك من قبل ، واتسع ليضم كل الفاسدين المفسدين من سفاحي الشعب المصري حقا : من وزراء ورجالات واقطاعى « العهد البائد » والذي ضاق وعجز تماما عن استيعاب ورحمة ابنين معدمين مخلصين من أبناء الشعب المستضعف ، الذي تدين حركة الضباط — أول ما تدين — لتضحياتهم في سبيل نجاحها واستمرارها .

هذه البداية لحركة ١٩٥٢/٧/٢٣ ننظر لها الآن ونستطيع أن نستشف فورا : خلوها الكامل من فكر ووعى يعطى لها منطلقا مبدئيا يحدد لخطواتها الطريق الذي تصعبه متدرجة نحو غاية محددة ، أو رؤية حضارية أو فلسفية

* تجدر الإشارة هنا الى الافراج الصحى الذى حصل عليه عدلى اللوم بعد ذلك كما تجدر الإشارة الى ان محاكمته كانت حافلة باقطاب المحامين .

انسانية تحسم لها المواقف وتحلل لها الظواهر ، بحيث يمكن لها أن تفهم الفوارق الواضحة بين : تمرد للعمال ايجابى ، كمثل الذى شارك فيه الشهيدان « خميس » و « بقرى » وبين تمرد سلبى لاقطاعى مثل عدلى اللوم . . بحيث لا تصل الى قرار بأن تقتل أبناء الشعب وتحافظ على حياة أعدائه وتستمر فى ذلك حتى الآن .

منذ هذا الخلط الواضح فى مبدئية حركة الضباط هذه — استمرت هذه الحركة فى اتخاذ سياسة : ذبح كل الاحتمالات الواعدة ، التى يمكن أن تثرئب من بين صفوف الشعب المصرى ، لتحاسبها أو تناقشها أو تفضحها وتقول لها : مكانك ! لقد خدعنا نيك ، ولست انت اهل مصر ، ولا صيغة خلاصها ، غير مفرقة فى هذه السياسة بين الحركة الاسلامية ، وعلى رأسها « الاخوان المسلمون » ، أو الحركة العلمانية اللا اسلامية بتياراتها المختلفة من شيوعيين أو يساريين أو اشتراكيين أو حتى بين صفوف الاتحاد الاشتراكى فيما بعد ؛ هذه السياسة التى أفقدتنا — بين الكثير الذى فقدناه — مفكرين عبقرين من أعظم ما أخرجته القربة المصرية لمصر وللوطن الاسلامى وللعالم أجمع ، هما الشهيد عبد القادر عودة (١٩٥٥) والشهيد سيد قطب

(١٩٦٦) حين نفخت فيهما « الثورة البيضاء » حكم الاعدام ظلها وجورا واعتسافا . ولقد مارس عبد الناصر هذا النهج ، ويلوره وأجاده منذ أن انفرد بالسلطة عام ١٩٥٤ معتمدا معه سياسة سرابية : تغذى الأحلام ، دون أن يجد أى حلم شعبى سبيله على أرض الواقع ، وتصنع منه رمز الفارس الأسر القوى أو « الجدع » مستقطبة أحلام الشعب العربى فى مصر وخارجها ، للتمركز فى شخصه ، مكررة على مسامعه السؤال الشرير : « من البديل ؟ » والبدايل العظيمة تسحق دوريا بالمشائق والتعذيب والاعتقالات التى لا تنتهى . ولقد بلغ اتجاه التمركز فى شخص عبد الناصر أوجه عام ١٩٥٦ ، عند إصداره قراره تأميم قناة السويس ، الذى صاغه بحيث يبدو هو من ورائه « الشجيع » الذى يصفع أمريكا فى مقابل صفقة من أمريكا ، حين رفض البنك الدولى تمويل مشروع السد العالى : فظهر قرار التأميم أمام الشعب العربى الفرحان : كضربة شجاعة تثار لرفض تمويل السد العالى : ضربة شجاعة لا يقدر عليها الا « الجدع » عبد الناصر . وتاهت فى الصخب حقيقة أن تأميم قناة السويس : حق من حقوق الشعب المصرى * كان يجب أن يتم سواء قبل البنك

* تجدر الإشارة هنا الى أن « تأميم قناة السويس » تضمنه البرنامج السياسى لبعض الهيئات الشعبية مثل الإخوان المسلمين والحزب الاشتراكى (أحمد حسين) .

الدولى أم رفض تمويل السد العالى أو غيره ، وأن هذا الحق يجب أن يصدر بقرار ، هو جزء من خطة منهجية ، فى برنامج الثورة ويصدر باسم مصر واسم ثورتها وليس باسم شخص محدد يملأ ارادته على مصر ، بدلا من أن تملأ مصر عليه ارادتها .

ومع ذلك فسوف نقبل هذا القرار — أيا كان الأسلوب الذى صدر به — كان مكسبا للجماهير العربية وكانت ادانة الأمم المتحدة للعدوان الثلاثى ، الذى حدث اثره ، كانت هذه الادانة من النتائج الايجابية ، التى كسبتها مصر ومعنويات الشعب العربى .. لكن هذه المكاسب ان كانت قد غفرت لعبد الناصر أسلوب إعلان قرار التأميم ، فانها لا تغفر له اخفاء حقيقة الوضع العسكرى الذى نشأ فى المنطقة اثر العدوان عن الجماهير العربية وعن الشعب المصرى — دافع الثمن دائما — فقد تصورت الجماهير انها انتصرت مائة فى المائة ، وان الاحتلال الأجنبى قد رحل تماما ولم تعلم أى شئ عن وضع مضائق تيران ، أو شرم الشيخ ، أو الموافقة السرية من عبد الناصر للسماح للسفن الاسرائيلية بالمرور عبر المياه المصرية .

واستمر الصعود المتنامى لشخص عبد الناصر كزعيم

عربي ، رأت فيه الجماهير العربية — (التي تجهل معظم الحقائق وتعيش بالحلم والدفع الاعلامي) — أملها المنشود ، خاصة بقرار الوحدة مع سوريا عام ١٩٥٨ . . هذا القرار الذي تم كذلك بقرار مردي مباغت ومفاجيء . . ومع ذلك ساندته كل القوى الحركية العربية . وتسجل سنوات ١٩٥٩ ، ١٩٦٠ (تأميم الصحف في مصر) حتى ١٩٦١ أوج الصعود لشخص عبد الناصر مجسدا — بشعاراته — آماني وأحلام الأمة ، خاصة بعد أن أعلن سياسته المتجهة نحو ما أسماه : الاشتراكية العربية . . مع هذا الصعود لشخص عبد الناصر كان هناك دائما الهبوط لسعر الشعب المصري وقيمة الفرد فيه ، حيث كانت هذه السنوات نفسها سنوات بزوغ المنهج الاجرامي وتآلقه لالغاء شخصية الانسان المصري ومحوه ، الذي ابتدعه عبد الناصر وسلطه هو وقنواته ليحول الشعب المصري المتكلم الساخر الفصيح إلى بجع مسحور ، مسلوب الارادة ، لا يعرف سوى التصفيق بأجنحته الكسيرة ، وسوى اخفاء الكلام كالسبك في كيس منقاره : سنوات تأسيس منهج اثناعشر النل والقمع ، والارغام والاقتلاع من الجذور وجدع الأتوف وقطع الالسننة — (حتى ولو يقول الفكرة التي لا يحيا بدونها المصري) . . وقصم الظهر والهيمنة على النفس الصاعد والهابط . سنوات تقنين المنهج

البداية الهيجي ، الذي غير به المغول والقتار : منهج :
احراق مكتبات بكاملها ، بعد شتى مؤلفيها الافذاذ ، حتى
لا يقرأ الشعب المصري ، ومن ورائه الشعب العربي ، الكتب
التي تمد اليه طوق نجاته - (الاسلام) - ويغرق بدلا منها
حتى اذنيه في مؤلفات الركافة ، والسماجة ، والاكاديمية
المزينة ، والشقشقات والطقطقات التي ترضى الزعيم ،
وتخلص دائما الى النتيجة بانه : « ليس في الامكان ابداع
مما كان » وأن الفرع الوحيد - الذي يجب أن يواجهه
الشعب المصري - هو فرع احتمال غياب عبد الناصر فمن
يكون البديل لهذا الفلة المفلوطة من دورة الزمان !

وبما أن لكل عملة وجهين ، ولكل شيء ما يريح
وما لا يريح ، فان خسر السلطة وكرباج القمع تمكنا من عزل
عبد الناصر تماما حتى عن موقع قدميه ، حيث أصبح لا يرى
ابعد من أنفبه . وتحت وطأة منهجه الاجرامى ، في تعبيد
شعب مصر ، الذي حاول مثلوله أن يقرروه على شعب
سوريا : الاقليم الشمالى لجمهورية عبد الناصر العربية
المتحدة ، كسرت الوحدة بين سوريا ومصر في ١٩٦١ وكانت
الهزيمة الأولى الواضحة لعبد الناصر . ومع ذلك لم يفق
عبد الناصر اثر هذه الرجة العنيفة لحكمه .. بل على العكس

استمر أعمى فى أسلوبه الخطر الذى كبده — شخصيا — فى النهاية هزائم أقسى وأمر .. فبدلاً من أن يراجع سياساته ، حتى يقف على طبيعة الأسباب التى تكالبت على الوحدة ، وكبدت الجماهير العربية خيبة أمل محزنة ومرة ، وقف يعلق كل الأخطاء على مشاجب خارجية ، متعامياً تماماً عن أسباب مسئوليته فيها مباشرة ، معتمداً على مكانة الحب الهائلة ومستغلاً لها — تلك المكانة — التى كانت تضعه فى قلوب الجماهير العربية التى لا تريد أن تتبدد أحلامها .

واحتفى عبد الناصر من هزيمته هذه — فى انفصال سوريا عنه — خلف قوانين ١٩٦١ الاشتراكية ، التى ألهمت طبولها ومزاميرها وأفراحها ، الناس عن رؤية الأخطاء التى تكمن فى سياسة عبد الناصر الفردية السرابية ، ومنهجه القمعى ، والذى أدى مجملها فيما بعد الى تعطيل كل هذه القوانين الاشتراكية عن فعاليتها المثمرة .



محاكمة عبد الناصر بعبد الناصر :

كانت أعوام الستينات حتى ٥ يونيو ١٩٦٧ هي الأعوام التي بدأ الشعب المصري يتهمس فيما بينه عن مرض مصاب به عبد الناصر بسبب الجنون .. وبالذات : جنون العظمة . وتزايد الهمس عندما توفي الدكتور أنور المفتي فجأة وكان هو الطبيب الخاص لعبد الناصر الذي قيل انه مكتشف هذا المرض عند عبد الناصر مما دفع عند الناصر الى قتله بالسّم .

ولكن المراقب لم يكن يحتاج الى تقرير من طبيب فلقد اعلن عبد الناصر عن جنونه بنفسه عندما أصدر عام ١٩٦٥ قرارا باعتقال ١٨ ألف مواطن في يوم واحد .. وفي ساعة واحدة .. هي ساعة السحر .. اربابا للشعب .

وكانت اعتقالات ١٩٦٥ قد شملت كل تيارات الحركة الاسلامية ، وعلى رأسها « الإخوان المسلمون » . وشملت معهم كل من تاخم ولامس أو جاء ذكره مصادقا لاي فرد من الحركة الاسلامية ولو كان نصرانيا ! كانت الحملة قاسية

ولا انسانية ، غاشمة وياغية ، واصيبت مصر بالذعر ، حتى ان البعض اوشك على حرق سجادة صلاته واخفاء مصحفه حتى لا يتهم بـ مزج به معتقلا مع الاخوان المسلمين .

وكانت هذه الفترة — كذلك فترة استماتة الجماهير في مصر ، من اجل التمسك بالمكاسب الاشتراكية ، التي اتت بها قوانين ١٩٦١ .. كان الجهد الشعبى يرمى الى تحويل هذه القوانين من مجرد شعارات « مزوقة » وتجارة سياسية ، تملا قنوات الاذاعة والتلفزيون بالمن على الشعب بما جلبته له الملطة السياسية : كان الجهد ان تتحول هذه القوانين الى واقع ثورى حقيقى .. فقد ادرك قطاع الطلبة المثقفة الثورية الزيف الذى يغلف كل الشعارات الثورية التي يطرحها عبد الناصر في خطبة وتبثها أجهزة اعلامه . لسكن الطلبة الثورية كانت — بالرغم من ادراكها هذا الفارق الضخم بين المعلن والواقع — تدرك كذلك انها مرغمة على أن تحارب عبد الناصر بعبد الناصر .

فلقد أدرك الكثيرون بأن هناك رمزين من عبد الناصر :

١ — عبد الناصر : المواثيق والقوانين الثورية الاشتراكية ، والتي هي حبر على ورق .

٢ — عبد الناصر : جهاز الحكم والتنفيذ الذى يجمع كل سلوك ومبادرة ثورية ، ويتصيد الثوريين حتى من بين صفوفه ، الذين يريدون تنفيذ القوانين الاشتراكية . بينما يحمى ويدعم كل المخالفين والمتهمين من القوانين الاشتراكية .

وهكذا عرفت سنوات الستينات خاصة ما بعد ١٩٦١ الهوة الفاضحة بين القول والفعل . وصار هذا موضوع التعبير الفنى عند كثير من الشعراء والكتاب ومؤلفى المسرح الذين ظهروا ولعوا فى تلك السنوات الفوارة بغليان النقد ، واشارات التنبيه . لكن هذا الغليان من النقد لم يكن ليحظى من عبد الناصر « الحكم » الا بالابتسام أحيانا وبالجحامة فى أغلب الأحيان : وكانت أجوال الابتسام مبعثها أن « محمد حسنين هيكل » قد أفهمه أن طقس النقد الى درجة معينة لا ضرر منه بل على العكس ، فهو يعطى الساحة الفنية والسياسية جانبية ثورية ، ومسحة نضالية محببة ، مما يساعد على تنشيط « السباحة السياسية » ، وزيادة الترويج العربى والمحلى لشخص عبد الناصر .

ومن هذا الاطار كون هيكل — بتدعيم كامل من عبد الناصر

— فى مؤسسة الاهرام ما اسماء الصحفيون فى ذلك الوقت:
« طبقة المخصوص » من الكتاب والصحفيين ، وكان أبرزهم:
توفيق الحكيم ، ونجيب محفوظ ، ويوسف أدريس ، و د .
حسين فوزى ، ولطفى الخولى .. الخ .. ليقودوا خط النقد
« اللانقد » ويحموا تحت أجنحتهم بعض التيارات النقدية
الأكثر حدة منهم . ولكنها مع ذلك لا تمس أى عصب موجد ..
خارج هذا « المخصوص » .. برزت أصوات نقدية معارضة
غير ملجومة بقيد من خوف أو تحفظ ، فنشأ جيل كامل
طليعى كتب الشعر والقصة والرواية والمسرحية وأشكال
المقال السياسى المختلف : ولم يسمح لهذا الجيل بالظهور أبدا
من خلال قنوات الدولة الشرعية ، فاضطر هؤلاء الكتاب أن
يستنسخوا نتائجهم ليقرا ويسمع فى دائرة محدودة تعبر عن
شعب مصر وآلامه .. لكنها لا تصل الى الشعب أبدا حيث
وقفت المؤسسات الفنية الضخمة حائلا بين الشعب وصوته.

هذا النقيض فى عالم الثقافة والإعلام — كان من
اليسير على عبد الناصر « الحكم » أن يسيطر عليه أو يحتويه
أو يسحقه ، دون أن تسيل نقطة دم جسدية واحدة — (رغم
أن بحارا من الدماء والقتل المعنوى كان واقعا ومستمرا) —
المشكلة بدأت عندما أخذت العناصر الثورية — بين

العمال والفلاحين — تمارس دورها في حماية ما أسموه « ظهر الثورة » وحراسية « مكاسب الشعب الاشتراكية » فقد لاحظت هذه العناصر الثورية — والتي هي ١٠٠ ٪ «يوايوية» أى تكونت من الأحلام والطموحات التى تفجرت مع ٢٣ يوليو ١٩٥٢ — ان السيطرة — فى كل قطاع عام او مصنع او جمعية تعاونية — كانت للمخالفين واللصوص والمرتشين وأهل الفساد كافة . . كانت السيطرة للأعداء الحقيقيين للاشتراكية المزعومة مما أدى الى واقع مشلول الفاعلية للقطاع العام والمصانع والجمعيات التعاونية : ما بين مصنع منهوب وجمعية مسروقة ومستغلة وقوانين يتم التحايل لابطالها . وبرز من بين هذه الطليعة الثورية صلاح حسين وزوجته شاهنده مقلد فى قرينتهما كمشيش . . كان «صلاح حسين» كادرا ثوريا نقيا تربى فى مدرسة الاخوان المسلمين ، التى تعهدت حماسه وجيشان غضبه للحق فى سبيل الله ، وكان قد سافر وهو فى العشرين ضمن كتائب الاخوان المسلمين ، للدفاع عن أرض فلسطين عام ١٩٤٨ ، وعندما قامت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ اعتبر نفسه ضمن جنودها للتغيير والتصدى للاقطاع والفساد فى قرينته كمشيش . وكان دوره هو تشجيع الفلاحين على رفع رءوسهم عالية ، مستندين الى ثورة يوليو ١٩٥٢ فى مواجهة طغيان وسطوة عائلة الفتى الاقطاعية ، التى مدت

سيطرتها من خلال عملاء لها الى الجمعية التعاونية للفلاحين،
والى جهاز الأمن بالمنطقة . وشهدت كمشيش عمليات الاعتقال
والتريص بالفلاحين ، وضربهم ، وتعذيبهم لصالح عائلة الفتى،
التي لم تتوقف عن الوشاية بصلاح حسين وزملائه لدى
اصدقائها في أجهزة الأمن ، وبعض المسئولين في مجلس قيادة
الثورة ! وكان أن تم اعتقال صلاح حسين العديد من المرات
بتهم مختلفة تتناقض مع بعضها البعض . فمن اتهام بالانتماء
الى جماعة الاخوان المسلمين ، الى الابتهاام بتكوين خلية
شيوعية في كمشيش ! وكان صلاح حسين يحلل أسباب العسف
الواقع عليه وعلى الفلاحين من سلطات الأمن ، بأن هناك
بعض عناصر فاسدة في هذا الجهاز الموروث عن العهد البائد
قبل الثورة . وأن القيادة الثورية في الحكم وعلى رأسها
عبد الناصر ، لا يعرفون أمر هذا الفساد وهذا الظلم الواقع
على أبناء الثورة المخلصين . وبايمان مطلق بهذه القيادة
وبراءة نقية أخذ صلاح حسين على عاتقه ان ينبه القيادة
الثورية الحاكمة بهذه المخالفات لمبادئ الثورة ، والتي من
شأنها ان توقع بين الحاكم المخلص والمحكوم المخلص كذلك .
بهذا التصور البريء استمرت محاولات صلاح حسين وزوجته
شاهنده وزملائهم لتنوير القيادة السياسية بما يحدث ضد
الثورة في الخفاء . وكان اكتشافهم لعمليات مريبة تقوم بها

الأسرة الاقطاعية « لتهرب الأرض » بالتحايل على حد الملكية الذي قرره القانون ، وضم مساحات من الأرض — لا يسمح بها القانون — لمليكاتهم الخاصة . وكان لابد أن يستमित صلاح حسين وشاهنده لكي يستطيعا أن ينبها السلطة الغافلة — (أو التي تدعى الغفلة) — الى هذه المخالفات الخطيرة . التي تقوم بها عائلة الفقى بجسارة وارهاب ، وفي قمة هذه الاستماتة الثورية للحفاظ على قوانين السلطة الناصرية باعتبارها حق الفلاحين ، سقط صلاح حسين فجأة برصاصات غادرة ، شهيدا على أرض قرية كمشيش في ٣٠/٤/١٩٦٦ — أربعة شهور قبل تنفيذ حكم الاعدام في عدد من قيادات الاخوان المسلمين من بينهم الشهيد سيد قطب في ٢٠/٨/١٩٦٦) .

وهاج الفلاحون ، وقامت شاهنده — بعد ٤٠ يوما من وضعها لطفلها بسمة — لتتود المظاهرات في كمشيش ضد الاقطاع ، ممثلا في عائلة الفقى وضد عملاء الاقطاع : مدركة هي والفلاحين أن القاتل لابد وأن يكون من عائلة الفقى . صاحبة المصلحة المعادية لصالح الفلاحين . ورفع الفلاحون هتافا يتساءل : « قلبوها حمرا يا جمال وإمتى بيضا يا جمال » ونزلت عناصر سلطة عبد الناصر « لحكم » القرية ، مرتجفة من هياج الفلاحين الذين اقسموا على تمزيق عائلة الفقى

وعملائها . كانت السلطة خائفة من هياج « الفلاحين »
المتجمع كما خافت من قبل في بدايات أيامها من هياج «العمال»
المتجمع . ورغم أن هياج الفلاحين كان مستندا الى دعمه
للثورة والسلطة الحاكمة ، كما كان هياج عمال كفر الدوار
من قبل في ٨/١٩٥٢ ، إلا أن السلطة كانت تعرف نفسها
وحقيقتها أكثر من معرفة الفلاحين والعمال بها . كانت تعرف
أنها سلطة فوقية لا يمكن أن تسمح — بالذات — للفلاحين
والعمال بمبادرات يمكنهم من خلالها المشاركة في تسير البلاد،
وفرض الحلول لمصالحهم . كانت تعرف أنها سلطة فوقية ؛
ارتدت الثورة رداء مستعارا ، ويمسك بتلابيبها فرد واحد
لا يسمح لرأس مستقل ، وحر وعزيز ، أن يرتفع أمامه حتى
ولو كان مخلصا محبا له ، مرافعا عن سلطته ، ممثلا لشعاراته
كما كان صلاح حسين . ولقد طار من قبل رأس الشهيد العلامة
عبد القادر عودة عام ١٩٥٥ ، لأنه استطاع أن يسكت
الجمهير المتجمعة في عابدين مارس ١٩٥٤ بإشارة من يده ،
بعد أن عجز عن ذلك الواقف الى جواره * : فلقد هزم

* روايات عديدة أوردت جريمة قتل الشهيد عبد القادر عودة ظلما
— فوق ظلم — بقرار من عبد الناصر شخصا منها واحدة سمعتها شخصا
من الأستاذ محمد عودة الكاتب السياسي الناصري وأخرى من الأستاذ
فلحي رضوان — أطال الله عمره ومكثه من تسجيل شهادته بنفسه في هذه =

عبد الناصر منذ بداية انفراده بالحكم على الا يسمح لكائن من كان أن يرتفع في مصر على أيدي الجماهير أو أن تفرز الجماهير من ذاتها بأختيارها من تراه مثلاً لها : وهذا الذي يدفعني الى القول بأن اغتيال صلاح حسين لم يكن في واقعها الا تنفيذاً لحكم بالاعدام، صدر عليه من قبل السلطة التي ازعجها نشاطه

= الواقعة للتاريخ — ثم أخيراً شهادة الاستاذ أحمد حسين رحمه الله في مقاله الأخير قبل وفاته بأيام في جريدة الشعب ١٩٨٢/٩/٧ ص ٦ ، والتي — لاهية دلالتها في اطار هذا التحليل — انقل عنها هذه السطور :

« نحن الآن في عام ١٩٠٠ . أفرج عني وتنازلت عن القضية ، ولكنني ظلت مجروحاً فلم يحدث في كل تاريخي النضالي أن أهنت كما أهنت واعتدى على كما اعتدى علي في ظل الثورة ... »

اطلق الرصاص في ميدان المنشية على جمال عبد الناصر وكان الضارب شخصاً يدعى عبد اللطيف من الاخوان المسلمين : وعلى الرغم من ان عبد الناصر قد نجا فقد ظن أنه أصيب في مقتل وراح يثرثر بكلام فارغ يكشف عما في عقله الباطن : وأخذ يخاطب الشعب بقوله : (غرست فيكم العزة والكرامة !) .

واستغل هذا الحادث للبطش بالاخوان المسلمين وتآلفت محكمة خاصة لمحاكمتهم وقضت على زعمائهم بعقوبات قاسية وعلى الرغم من ان واحداً منهم وهو عبد القادر عودة كان مسجوناً قبل وقوع الحادث فلم ينج من عقوبة الاعدام . وقضت من هول المحاكمة .. ومن فظاعة احكامها وأدركت أننا أصبحنا نعيش في ظل عهد جديد : حيث لا قانون ولا حدود وإنما ارادة الحاكم ومطلق مشيئته فقررت أن أهاجر من مصر ، وإذا كان الوقت =

= هو موسم العمرة فقد قررت أن أسافر السعودية طلباً للعمرة ومن السعودية أختار البلد الذي أتوجه إليه . وأمعنا في التمويه والتعمية طلبت مقابلة عبد الناصر لاستثباته في السفر وبالرغم من أنني كنت مقرراً أن لا أتحدث في قبر التحيلات والسلامات والمجاهلات العادية ، فقد كان هو الذي دفعني للكلام ، حيث لم أتمالك نفسي عن نقده . سالني ما رأيك في الأخوان المسلمين قلت : أنك تعرف رأيي — أقصد الموقف الأخير — ووجدتني أندفع بلا وعي أندد بأعداء عبد القادر عودة — قلت لقد كان باستطاعتك أن توفر ٥ ٪ من النقد الذي وجه إليك لو وفرت حياة إنسان واحد . وأسرع يقول : تقصد عبد القادر عودة ؟ قلت : نعم ، فإن عبد القادر عودة برئ من الحادث الذي وقع ، كما أنه برئ من أعمال العنف . ومضيت أترافع في حماسة : وهناك ثلاثة أدلة يكفى كل واحد منها لقبرة عبد القادر عودة ، وقد ثبتت كلها أمام المحكمة :

الأول : أنه كان سجيناً قبل وقوع الحادث بعدة أسابيع .

الثاني : أنه اقترح من بعض الأعضاء القيام بمظاهرة مسلحة فأنكر عبد القادر عودة هذا الاقتراح بشدة .

والثالث : أن البعض اقترح القيام بمظاهرة سلمية فرفض عبد القادر عودة القيام بأية مظاهرات .

وأصغى عبد الناصر لرافعتي ثم قال :

— والله يا أحمد نحن لم ننظر للامر من الناحية القانونية ، بل نظرنا

إليه من الناحية السياسية .

غادرت مصر إلى السعودية ، وأنا لا أكاد أصدق أنني هربت من الجحيم الذي أصبح فيه الأبرياء يعدمون لأسباب سياسية ... » انتهى المقطف .

وصدقه وجماهيرته الراسخة بين أبناء قريته ، ومما يؤكد هذا القول ما ذكره أنور السادات كثيرا في خطبه ثم في كتابه « البحث عن الذات » من أن عبد الناصر امتعض حين مر على كمشيش اثناء زيارة وقرا لافتة تقول : « ثورة كمشيش تحيى الثورة الأم ثورة ٢٣ يوليو ! » وقال عبد الناصر : « الله .. هو فيه ثورة ثانية في مصر واحنا مش عارفين والا ايه » ١

ازاء هياج الفلاحين في كمشيش - لقتل زعيمهم صلاح حسين - تحركت خطة عبد الناصر المعتادة في تميع المواقف الساخنة .. فلم يكن بوسع السلطة ان تفعل بالفلاحين عام ١٩٦٦ ما فعلته بعمال كفر الدوار ١٩٥٢/٨ ولذلك كلن عليها ان تستبدل الوجه الجهم في مواجهة العمال ، بالابتسامة الصفراء في مواجهه الفلاحين : وبدأت الخطة باحتضان قضية مقتل الشهيد صلاح حسين ، على اساس انها قضية تستوجب تحقيقا لتبناه الدولة ، لعائبة الاقطاع الذى بدأ يتحرك - (هكذا ! ولم يجد أحد الفرصة ليتساعل وكيف تركتم اقطاعا به قوة للتحرك ولقتل العناصر الثورية بعد اربعة عشر عاما من حكم تسمونه « ثورة ! ») - واستفادة من منطق : « اقتل القتل وامش في جنازته » ومبدأ « اقتل الجميع بحجر واحد » واحتياجا لـ « زار » صاحب تتوه فيه جرائم القتل - المهد لها والتالية - التى تقرر تنفيذها في زعماء المقاومة الاسلامية وعلى رأسهم الشهيد سيد قطب في

١٩٦٦/٨/٢٠ : وجدت السلطة ضالتها في قضية كمشيش
التي تفجرت مع عيد العمال ١٩٦٦/٥/١ .

صرخ الفلاحون : « الاقطاع هو القاتل : الويل له » :
فالتقطت السلطة هذه الفرصة الذهبية لاختفاء جريمتها
ومسئوليتها عن قتل الشهيد صلاح حسين : الجريمة التي
نفذتها وحدها — ربما — او نفذتها بالاتفاق مع عائلة الفقى
— ربما كذلك — حيث التقت مصالح السلطة ومصالح
الاقطاع ، في الخلاص من الشاب الشريف ، المتألق بحب
وثقة الفلاحين ، الشهيد صلاح حسين* .

وهكذا ، ومع الاقرار بجرائم عائلة الفقى وتاريخها
الطويل الاسود في العمالة للمستعمرين الانجليز ، ومقتلهم
واذلالهم للفلاحين المعدمين ، الا ان عائلة الفقى ما كان يمكنها
ان تنقض على احد الا بايعاز وتواطؤ مع سلطة عبد الناصر ،
ولرؤية ضوء الموافقة الاخضر ، يحمله اليها صديقها الحميم
ومندوب عبد الناصر لديها : « محمد انور السادات » .

* تجدر الاشارة هنا الى ان صلاح حسين ظل محدد الإقامة طوال
سنوات ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ بسبب معاركه ضد الاسرة الاقطاعية ثم اعتقل
عام ١٩٥٤ ضمن اعتقالات الاخوان المسلمين ولم يفرج عنه الا عام ١٩٥٦ ،
ثم اعتقل مع الاخوان مرة أخرى ضمن هجمة ١٩٦٥ الشهيرة .. ولقد ظل
صلاح حسين معزولا سياسيا حتى لحظة اغتياله مما يوثق استنتاجاتى بتواطؤ
السلطة الناصرية مع الاسرة الاقطاعية في جريمة قتله .

وقررت سلطة عبد الناصر أن تصرخ — لبعض الوقت —
مع الفلاحين : « الاقطاعى هو القاتل : الويل لعائلة
الفتى » : فهى على كل حال لن تخسر شيئاً .. بل هى
الكاسبة فى كل الأحوال ومكاسبها هى :

١ — التخلص من صلاح حسين : كزعيم محتمل خطره
بين الفلاحين .

٢ — ارباب الاقطاع وعائلة الفتى وابتزازهم لعائد
منافع شخصية ، والمزايدة بهم فى الشعارات الطنانة المفيدة
لواجهة الاعلام المزيف الثورية — (لم يتم اعدام أحد من عائلة
الفتى وحكمت المحكمة — كما سنرى — ببراءتهم مما خول
لهم حقوق التعويضات الهائلة التى دفعتها لهم السلطة
نفسها فيما بعد — فى حكم السادات — مقابلاً للاضرار
والتعذيب الذى لحق بهم : فكان السلطة كانت فى الواقع
تؤجرهم « ملطشة » لبعض الوقت عازمة فى ضميرها أن
تدفع لهم أجر ذلك فيما بعد !) .

٣ — اقامة حفلة زار ضخمة يتطوح فيها الجميع :
صارخين بلعن الاقطاع ، فيتم الهاب التعلق « بالشجيع »
عبد الناصر ، الذى لا بأس أن يذهب فداء له أى شئ وأى

أحد ولو كان عالماً فذا لا يعوض مثل الشهيد سيد قطب
— روحى فداه —

ونجحت الخطة اللا أخلاقية لسلطة عبد الناصر . .
أجأت الخطب والبيانات والحملة الاعلامية ضد الرجعية
والاقطاع . . . الخ غضب الفلاحين الفورى وحركتهم العنوية
وغضب شاهنדה الثورى العاصف : وتم الاعلان عن محاكمة
عسكرية لعائلة الفقى ، بعد القبض عليهم ، وممارسة الهواية
الناصرية عليهم الا وهى هواية : « التعذيب الفاحش » . الذى
كان يتم ويمارس على كافة التيارات السياسية الملقاة خلف
سجون عبد الناصر الشهيرة .

بعد الاعلان عن المحاكمة العسكرية : توقف مهرجان
حفلة الزار ضد الاقطاع ، وفتر بعد ان استنفذت أغراضه
الدعائية والسياحية السياسية ، ثم تطور الموقف الى نتيجة
ضعق لها الفلاحون : بعد ان تأحلت المحاكمة العسكرية
سامين من ١٩٦٦ الى ١٩٦٨ ، قرر عبد الناصر تحويلها الى
تضمة عادية تنظرها محاكم عادية .

وتظرت محكمة صادق المهدي بدار القضاء العالى
المهزلة ! لم تعد القضية محاكمة عائلة الفقى أو الاقطاع ،

بل تحولت في صيف ١٩٦٨ الى محاكمة ظالمة جائرة للشهيد
المقتول صلاح حسين : وبدأنا نشاهد قرارا جديدا باعدام
صلاح حسين .. لكنه كان بشكل مختلف : تشويه صورته
الوضيئة .. ما بين صورة فارض الاتاوات على الفلاحين ..
البلطجي .. المنحل .. الى صورة التساه ، المغرور ،
فاقد القيمة ، المدعى الى صورة المتطرف الديني ، والشيوعي
الملحد ، الذي حول كمشيش الى بؤرة للعمالة للاتحاد
السوقييتي ! ولم تكف المحاولة الاجرامية بهذا التشويه
الحاقد الموتور بل قررت أن تلوح بتهديد لزوجته شاهدة ،
أن « مجرور » أجهزة الامن والدعاية جاهز بنثر ظلال
وشبهات الوحل حول عرضها كامراة !

ففي أوج ما بعد عام الهزيمة المرة ٦٧/٦ وذلك في
٦٨/٥ : وقفت « شاهدة مقتل » أرملة الشهيد صلال حسين
مع الفلاحين في دار القضاء العالي ، غير مسموح لهم بعرض
قضية مقتل شهيدهم ، بل تولت النيابة عرض القضية
— بفتور — بصفتها مثلة للدعوى التي أقامتها « الدولة »
ضد عائلة الفتى . وفي المقابل وقف المتهمون ممثلين بهيئة
دفاع من كبار عتاوله مهنة المحاماة ، الذين يمثلون بواقعهم
الفكري والاجتماعي العقلية الاستكبارية بأبشع أحوالها ،

حين تطمح لتكون من الاقطاع . وكان من المعروف أن كل محام قد تسلم من العائلة الاقطاعية ما لا يقل عن خمسة آلاف جنيه : ووقفت هيئة الدفاع — بعقليتها هذه ، السائدة في الرجعية والتخلف وارتزاقها الواضح من العائلة الاقطاعية — وقفت تسب وتلعن كل أسس الفكر الاشتراكي — (المفروض أنه كان شسعار الدولة) — وتسخر مما يسمى « الاشتراكية العربية » — (وهجومها هذا بالطبع لم يكن لصالح الدعوة الى الاسلام وانما لصالح الجشع والطمع) — وتدافع عن حق الاقطاع في اقتطاع ما يشاء من أرض وثروة .

— (وما زلت أذكر المحامي الذي وقف يصرخ : « ملك الملوك اذا وهب . . لا تسألن عن السبب » في معرض ارساء مبدأ أحقية الاقطاعي المستكبر في سرقة حق المستضعفين من الفلاحين) — وظلت هيئة الدفاع تندد بالشهيد صلاح حسين — « القتيل الغائب الذي لا يملك الدفاع من نفسه .

وكان هناك تنبيه علينا في الصحف ألا نتابع هذه المحاكمة كصحفيين . ومنعت الرقابة نشر أى شيء عن المحاكمة

أو القضية ، وكان هناك أمر بحذف كلمة « كمشيش » لو جاءت عرضا في قصيدة أو قصة أو مسرحية أو مقال ، وذلك حتى لا تتحول القرية وشهيدها الى ملحمة وطنية تترسخ في مشاعر المواطنين ، ولم يكن في المحكمة شهود عيان من الصحفيين الا ثلاثة :

١ - لطفى حسونة : مندوب أخبار اليوم وموالى للفقى .

٢ - محمد عودة : الكاتب السياسى الناصرى ومفروض انه يؤيد الفلاحين ومتعاطف مع موقف شاهنده ، الا انه كان موفدا من قبل قنوات السلطة الناصرية ، لينفذ تعليماتها في مص غضب الفلاحين وشاهنده والسيطرة عليهم ، بتوجيه النصائح والاقتراحات الكفيلة باحباط انفعالاتهم ، حتى لا يغلت زمامهم في قاعة المحكمة او خارجها .

٣ - وكنت أنا الصحفية الثالثة - (حاضرة بقرارى الذاتى ، بصفتى ناقدة مسرح ، لأكون شاهدة للتاريخ ، علنى أتمكن ، فى يوم من الأيام ، أن أقول لأبناء أمتى الحقيقة التى رأيتها) - كنت أجلس مذهولة ومندهشة لكل ما يدور ولا أكاد أصدق أن هذا يحدث فى ظل حكم ادعى تحمل مسئولية القصاص للشهيد المقتول ، ويرفع الاشتراكية وحق الفلاحين

شعارا من شعارات سياساته الرئيسية .. وكنت اقول في
نفسى : لو أن هذا حدث فى ظل حكم آخر ، لقال عباد وعبيد
عبد الناصر : « لو كان عبد الناصر موجودا أو على قيد
الحياة لما حدث هذا ! »

وها هو يحدث وعبد الناصر على رأس الحكم وعلى
قيد الحياة ، متباهيا يظهر فى التلفزيون يهدد الشعب ، بعد
مظاهرات الطلبة للاحتجاج على هزيمة ٦٧ فى مطلع ١٩٦٨ :
« أنا عندما أردت — اعتقلت ١٨ ألف مواطن فى يوم واحد » ،
— مشيرا الى مذبحة الاعتقالات فى الصيف الأسود ١٩٦٥ .

وقتها نبهت شاهنדה : ان ما يحدث ليس صدفة ،
وليس معبرا عن هيئة دفاع مغرضة ورجعية فقط .. ولكن
الامر اخطر .. وقلت لها اننى اكاد اصل الى حد اليقين ، أن
سلطة عبد الناصر طرف له مصلحة فى اغتيال صلاح حسين ،
والا لما سمح للأمور أن تصل الى هذا المدى ، بحيث صار
القتيل هو الجانى وصار القتلة من المجنى عليهم .

وصدر — ماتوقعته — من قرار للمحكمة ببراءة الاقطاعى
العتيد وتم التنويه بأن القضية قضية ثأر عادية ، وليس لها

علاقة بالسياسة ، ولا تمثل هجمة للاقطاع على الثورة
والقوانين الاشتراكية !

وصعقت شاهنده وصعق الفلاحون وقرروا الخروج
بمسيرة احتجاج . وهنا تدخل الأستاذ محمد عودة ليؤدى
دوره الموكل اليه بتبني غضب الفلاحين وثورة شاهنده
واحتوائهما ، تمهيدا لتبديدهما ادراج الرياح : وفعلنا نصح
شاهنده بكتابة نص احتجاج على هذه المحاكمة وتبرئة
القطاع ، يوقع عليها المثقفون تضامنا معها ، وترفع
لعبد الناصر . . ورغم أن شاهنده كانت توافقنى قلبيا على
رفض الانصياع لنصائح الأستاذ محمد عودة ، ودائرة المثقفين
— الثوريين مع وقف التنفيذ — من نوعيته . . الا أن شاهنده
كانت تعرف أن قدراتها محدودة هي وفلاحيتها . . ولم تكن بقدرة
التصدى المفرد لسلطة عبد الناصر وأجهزة أمنه ، التى تتشهى
ذبحها — (وعلى قمتها وزير الداخلية شعراوى جمعة)
وبدا لى كأنه كان محتوما على شاهنده * أن توأصل الحرب
ضد عبد الناصر من خلال عبد الناصر فى غياب حركة اسلامية
تشدد الجميع الى نورها .

* نجدد الإشارة هنا الى أن السيدة شاهنده مقلد لا تزال الى الآن
تمثل وجهها من وجوه التيار الناصرى ، وهى واحدة من أهم الكوادر البارزة
فى حزب التجمع اليسارى .

كان الموقف واضحا — لدى كل الصالحين من المثقفين
الوطنيين الأحرار — بأنهم يقفون في موقف حرج بين :

١ — تيار استكبارى رجعى يسفر عن مفهومات رجعية
متخلفة ويضم الكراهية والمعارضة لعبد الناصر على أساس
أنه يحقق الاشتراكية التى هى ضد مصالحهم . . وهم يكرهون
الاشتراكية ليس حبا فى الاسلام ، ولكن لأنها تفرض
الحراسات على اللصوص من المستكبرين ، لصالح الفقراء
من المستضعفين — (وهذا هو التيار الذى استمر وساد
السلطة المصرية تحت حكم محمد أنور السادات ، حيث كان
السادات أحد ممثلى هذا التيار . . بل ركيزته الأساسية فترة
حكم عبد الناصر . . وهو مع صفته هذه كان محل ثقة ورضاء
كامل من عبد الناصر ، الذى صفى كل أصدقائه وزملائه من
مجلس قيادة الثورة — على مدار سنوات حكمه — وكان
السادات من القلائل ، الذين ظلوا الى النهاية متمعين بثقة
عبد الناصر ، سالمين من غدره) .

٢ — تيار ثورى انتهازى : يتكلم بلغة الثوار ، يستخدم
اصطلاحاتهم ، ويصفق للاشتراكية — (حيث يتفق مع الرجعية
فى ترويج أكذوبة أن عبد الناصر حقق الاشتراكية والعدالة

الاجتماعية للشعب المصرى المغدور به . والفارق أن الرجعية كانت حزينّة لذلك ، وهم كانوا سعداء والواقع أن كلاهما كان متوهما وكاذبا في سبب حزنه وسعادته ، لأن الواقع الذى كان يعيشه الجميع أثبت أن اشتراكية عبد الناصر مزعومة ، أو أنها كانت عاطلة التنفيذ والجدوى ، الى حد انتفائها وغيابها كلية) — وكان هذا التيار بانفهامه يجمع مكاسب مادية هائلة ، يسوغها لنفسه بمقولة : « الاشتراكية لا تعنى الفقر . . الاشتراكية من أجل حياة أفضل » ! وكانت وظيفته الأساسية أن يزور حقيقة عبد الناصر ، ويجعل منه وثنا معبودا له خوار ، ويفلسف كل أخطائه ويبررها ، ويدافع عنها أمام الراى العام العربى والعالمى ، ويقوم بدور تشويه وسحق مجموعة المثقفين الشرفاء من الحركة الاسلامية والعلمانية على السواء ، ويتهمهم بالتطرف والطفولة الثورية والارهاب والشغب ! — (ونجد امتداد منهج هؤلاء وبعض عناصرهم يتمثل في النوعيات التى تقود أحزاب وصحف ومؤتمرات المعارضة العلمانية حاليا في عصر ما بعد السادات !) —

كان هذا التيار يهندس ويقوده الصحفي الأوحـد « محمد حسنين هيكل » وتحت إبطه مساعده « لطفى الخولى » — قبل أن يغدر به — بالاضافة الى ثقلين ثقافيين

رئيسيين هما : توفيق الحكيم ونجيب محفوظ : (هاتان الشخصيتان الزئبقيتان اللتان أثبتتا قدرة شيطانية رهيبة في القفز واللعب على حبال كل التيارات بحيث أمكن لهما الامتداد والاستمرار في مكانتهما الراسخة العالية لدى كل سلطة مهما تغيرت الأتمنة واللغة واللهجة والصوت) . وكان اسم كل من هؤلاء يحتكر تحت امرته وحمايته طابورا من أسماء عديدة — (معظمها ناصرية وماركسية وتوليفة الماركسية الناصرية والناصرية الماركسية) — وكان كثير من تلك الأسماء على علاقة عمل وثيقة مع وزير الداخلية آنذاك وهذه الأسماء انقسمت في عهد السادات الى قسمين :

١ — جزء : رضى السادات أن يضمه الى مؤيديه مثل توفيق الحكيم ونجيب محفوظ ويوسف ادريس وعبد الرحمن الشرقاوى . . . الخ ، مع ركائزه الثقافية الأساسية برئاسة يوسف السباعى .

٢ — الجزء الآخر : رفض السادات أن يضمه الى مجموعه أو طقم خدامه : مثل لطفى الخولى وجماعته رغم الكتاب الذى ألفه لطفى الخولى : « مدرسة السادات السياسية » . وظل الخولى وجماعته يتزلفون للسادات إلى

آخر لحظة ويسمون حكومته : « حكومة وطنية » لابد من دعمها وكانوا يهاجمون حركة الطلبة المعارضة التي تصدت لزيف شعارات السادات الديمقراطية منذ البداية .. ولم تنقلب هذه الجماعة على السادات الا حين تأكد اصراره على رفضهم حين أغلق مجلتهم « الطليعة » و « الكاتب » وعوق مجالات رزقهم ونشرهم .. هنا بدعوا يعزفون الحان المعارضة العالية جدا حتى انها صارت اعلى الأصوات جميعا !

— اكان شعراوى جمعة وزير الداخلية من نوع عجيب : فعلاقاته بالمتقنين والصحفيين والكتاب كانت اقوى واكبر من علاقاته بعساكره ومخبريه وضباطه .. ليس ذلك بسبب انه شرطى مثقف ولكن لانه شرطى قمع ذكى عرف — بعد قمع المقاومة الاسلامية — من أين يمكن أن تهب الريح الخطرة وكيان يرعى بنفسه بعض الشعراء والكتاب الشباب — منهم عبد الرحمن الابنودى الذى أفاده فيما بعد فى محاربة الشاعر أحمد فؤاد نجم والشيخ امام . وجعل شعراوى جمعة من نفسه قطبا أدبيا فتولى رئاسة مؤتمر الأبناء الشباب الذى عقد بالقازيق عام ١٩٦٩ وكانت ظاهرة غريبة عجيبة تسامل فيها الجميع : لماذا يرأس وزير الداخلية مؤتمرا لأدب الشباب ؟ وما مهمة وزير الثقافة انن ؟

والغريب ان يوسف السباعى كان يجلس الى جواره
فى هذا المؤتمر ودودا مبتسما متشرفا برئاسة وزير الداخلية
رغم انه كان — فيما بعد فى زمن السادات بعد عامين فقط —
ممن مزقوا وجناتهم لطما ، وحزنا من سنوات القهر التى
مارسها شعراوى جمعة ومراكز القوى .

بين أشواك هذين التيارين الرهيبيين ، وقفت العناصر
الثورية الصادقة والشريفة موقفا صعبا : كان عليها أن تسلك
طريقها وتؤدى مهمتها فى نقد وفضح زيف ودجل سياسة
عبد الناصر السرابية من دون أن تقع فيما يشمت الرجعية
الاستكبارية ويشجعها ، ومن دون أن تعطىها ما يمكن أن
تستغله لضرب الطموح الثورى للفقراء المستضعفين من أبناء
الشعب المصرى ، والطموح الثورى لتحرير مستضعفى
المنطقة من الاستعمار والصهيونية من الوجود الأمريكى
الاسرائيلى ، للسيطرة والهيمنة على مقدرات هؤلاء
المستضعفين من شعوب المنطقة بالقوة والاعتصاب والمؤامرات
الغادرة . كان عليها أن تنجح فى ذلك ، ومن دون أن تقع
كذلك فى تحالف مع نعمة الطبل والزمر والخطابة الجوفاء ،
التى يعزفها الانتهازيون فى صلاتهم الوثنية لعبد الناصر .
وكانت المشكلة أن هذه العناصر الثورية الشريفة كانت

— ولا تزال — مشتقة لا يعرف بعضها البعض الا في النادر .
وكانت تدرك عزلتها ووحشتها امام التيار القوي الغالب
للمثقفين الانتهازيين : خاصة التيار الذي يحتضنه ويشرف
عليه محمد حسنين هيكل — ظل هذا الموقف يواجه المعارضة
الصادقة للسادات بعد موت عبد الناصر : اذ وجدت المعارضة
الصادقة للسادات نفسها بين اظافر السادات انشرسة التي
نهشت عبد الناصر لأهداف خاصة وبين تيار الوثنيين
والانتهازيين — الذي رفضهم السادات — ورفع هذا التيار
وثن عبد الناصر — حتى بعد هلاكه — لابتزاز السادات
مستمرا في محاولة ارهاق مصر بزجها في تلك الحلقة المفرغة :
السادات — عبد الناصر أو عبد الناصر — السادات .

وكانت العناصر الثورية الصادقة تستمد موقفها
— اغلب الأحوال — من مبدئيتها الأخلاقية الذاتية ، وكرامتها
الانسانية . وكان بعضها له تماس مع الماركسية ، وبعضها
له تماس مع مواثيق ثورة يوليو ، ويظن أنه بالإمكان انقاذ
عبد الناصر من انحرافاته ، لو أتاح الفرصة والأمان لكي
يستمع الى الملاحظات المحبة والمخالصة : وكان بعضها عناصر
وطنية اسلامية — خارج الاخوان المسلمين — تعارض

الماركسية باعتبارها فكرا يساريا يعوق مسار الثورة الاصلية
الطامحة الى التحرير بمنطلقات العروبة والاسلام ، وكانت
ترى عبد الناصر عائقا ضخما في المسار الصحيح للثورة ،
اذ انه يزحم الساحة ولا يزيدها الا خبالا .

قبل هزيمة يونيو — حزيران ١٩٦٧ كانت الساحة
المصرية تنضج بكل العوامل التي من شأنها أن تقود الى
هزيمة ! .

ولم يكن هذا الحدس أو هذا الفهم خافيا على أحد من
المبصرين ، حتى أحد الشعراء الشباب — « محمد ابراهيم
أبو سنة » — نشر في مجلة تصدر ببيروت عام ٦٥ — ٦٦
قصيدة بعنوان « غزاة مدينتنا » يحكى فيها عن مدينته التي
دمرت ونهبت وينهيها بقوله : « كنا نحن الأعداء : كنا نحن
غزاة مدينتنا ! » .

كان عبد الناصر يعلن في المؤتمر الصحفي العالمى عن
صواريخ القاهر والظافر وكيف أنها بقوة تصل الى مدى
يلامس « جنوب لبنان » — (وكان يضحك قاصدا الغمز الى
ما يعنيه بجنوب لبنان هو أرض فلسطين المحتلة بالكيان
الصهيونى) — وكانت شاشات التليفزيون تعكس ثقته بنفسه

وتعكس العيون القريرة من رجالاته في الأمن وفي الفكر والفن
والثقافة المعجبة به ، المدلّية في حبه .

وكان الشعب رغم كل أزماته وكل تضحياته وكل جوعه
وقهره وآلام أمراضه فرحا مؤمنا بأن عبد الناصر — كما أفهموه
بالطبل والزمر في الصحف والاذاعات — لا شك قادر على هزيمة
الكيان الاسرائيلي ودخول تل أبيب وكان يهتف .

« عبد الناصر يا حبيب بكره ندخل تل أبيب »

وكان هذا الشعب المخلص الفقير على استعداد أن
يتطوع حتى بجلده — بعد أن يفقد جليابه الوحيد — في سبيل
الحرب المصرية : ولم يكن على استعداد مطلقا أن يقول له
أحد أن آخر الصبر وشد الأحزمة على البطون من أجل المعركة
يمكن أن يكون بالنهاية سرايا ومنبحة في صحراء سيناء ! .

والأسف حدث آخر ما كان يريده الشعب المصري
وحدث ما توقعته زرقاء اليمامة الطليعة الواعية التي رأت
وتكلمت وحذرت منفتحا عينيها .

* * *

مع اعلان الهزيمة الفكراء باسم « النكسة » أعلن
عبدالناصر تنحيته ١٩٦٧/٦/٩* . وتصور الشعب الطيب ان
« قوى خارجية » ، او « قوى داخلية » قد ارفقته على هذا
القرار فكان ان هبت الجماهير برد فعل قوى أخذ شكل
الخروج الى الطرقات بلا ترتيب مسبق ، ترفض ما يمكن
ان يكون اذلالا لسيادتها . والتقوا يساندون عبد الناصر
« الرمز » ويستنقذون فيه كبرياءهم القومي وعنادهم الصلب
تماما كما ساندوه من قبل في أزمة ١٩٥٦ . واصلوا في هتافاتهم
« بالروح بالدم حنكل المشوار » قاصدين مشوار الجهاد
ضد الكيان الصهيوني حتى التحرير والنصر . وكان موقف
الشعب العظيم — رغم دماء اولاده التي لم تجف بعد على
رمال سيناء — كان اكبر وأعمق من ان يستوعبه عبد الناصر
بمنهجه الذاتى . وكل شىء عظيم قدمه الشعب المصرى
واستغله عبد الناصر لنفسه ، نزلت مظاهرات ١٩٦٧/٦/١٠
من الجماعات الموجهة من السلطة محرفة للشعار التلقائى

* تجدر الاشارة هنا الى ان عبد الناصر عين خليفة له شخصا كريها
هو زكريا محيى الدين ، وكانه كان يتحنى من ناحية ويدعو الناس الى
التمسك به من ناحية اخرى .

المجيد الذى اعلنته روح الشعب الفدائية وتم تشويبه الى :
« بالروح والدم نفديك يا جمال » .

وشتان بين منهج يقول بالروح والدم فداء للمعركة ،
ومنهج « وثنى » يكرس الروح والدم من أجل « فرد » : ولكنها
كانت العقلية الناصرية المريضة بعبادة الفرد « والفردية »
التي تبعت بجلاء في شخصية عبد الناصر « الرجل » وفي
جماعته المسماة بـ « الناصريين » في زمانه وحتى الآن : عقلية
تكريس « الكل » من أجل « الفرد » أو « الجزء » بدلا من
تكريس « الفرد » و « الجزء » من أجل « الكل » : وهذا
ما يفسر لنا لماذا سمي أتباع سياسة عبد الناصر أنفسهم
بـ « الناصريين » — مناصرة للرجل — ولم يسموا أنفسهم
مثلا بـ « اليوليويين » نسبة الى ثورة « ٢٣ يوليو ١٩٥٢ » .
وهذا أيضا ما يفسر لنا فرحتهم كلما شاهدوا صورة لزعيمهم
أو سمعوا له صوتا ، ويشيرون القضايا من أجل تسمية
« بحيرة السد العالي » بهذا الاسم الكلى الراقى مطالبين بعودة
الاسم الذاتى السارق لجهد الشعب المصرى : « بحيرة
ناصر » . العقلية الناصرية التافهة السطحية التي ما ان
تسيطر على اذاعة أو بوق اعلامى حتى تسارع الى اغراقه
بركام الأغنيات المخجلة عن « البطل اللى جابه القدر »
و « عرفونى وقالوا لى انت من بلد ناصر » و « الفارس
المارد العربى .. جمال » ... الخ .

وتشهد الحقيقة الفكرية لهذه الأغنيات كلها على تصور
رجعى بدائى : حيث ان البطل لم يأت به الشعب ولم يبلوره
من خلال تضحياته لا : بل « جاء به القدر » .. وبدلا من ان
تكون مصر هي « الكل » الذى تنتسب جميعا اليها ومعنا
عبد الناصر : صار العكس : وصرنا جميعا ومعنا مصر والأمة
العربية : تنتسب الى « فرد » ، « مارد » « فارس »
« واحد » اسمه جمال عبد الناصر ! ولا حول ولا قوة
الا بالله .

مرحلة ما بعد الهزيمة :

عاش عبد الناصر بعد هزيمة ١٩٦٧/٦/٥ ثلاث سنوات وثلاثة أشهر و ٢٣ يوما حتى هلاكه في ١٩٧٠/٩/٢٨ : سها أو غما : الله أعلم .

حين ننظر الى هذه الفترة الآن ، لا نستطيع أن نهرب من مواجهة حقيقة لم تخف على أحد — (وان أخذت أسماء عديدة) — وهى : أن عبدالناصر كان يتحلل تدريجيا وينكمش ، وأخذت أوراق لعبه السياسية تتكشف بجلاء ، حتى لمحبيه والباقيين على حماسهم لشخصه . ومع احساسه بفقدان هيئته وتأثيره الأول — خاصة عندما قامت أول مظاهرات معارضة له في أوائل عام ١٩٦٨ ، بعد صدور أحكام ما تعرف بقضية الطيران — لم يجد عبد الناصر حرجا في أن يدين أسلوب المظاهرات بشكل مطلق ، حتى تلك المظاهرات الوطنية التى شارك فيها فى الثلاثينات فى الاسكندرية ، والتى طالما افتخر بها كدليل على نضاله الوطنى منذ صباه . وظهر عبد الناصر فى التلفزيون يلقى خطابا غاضبا على الأمة ويعالج

موضوع مظاهره الطلبة ، بأسلوب ناظر مدرسة يمسك العصا وان كان يؤجل استعمالها لعدم ثقته في قوته وتأرجح مركزه وتكلم عن الطلبة على أساس أنهم : « شوية عيال مش فاهمين حاجة » . وقال انه لن يعاقب ولن يعتقل أحدا منهم لكنه سيتركهم لآبائهم يؤدبونهم — (على أساس أن الآباء قد ذاقوا بطشه ولم ينسوه بعد !) — ولوح — بلا خجل — لماضيه العريق في إصدار قرارات الاعتقال ظلما وبلا روية قائلا : « أنا كنت أقدر أحبسهم .. أنا في ١٩٦٥ أصدرت قرارا بامتقال ١٨ ألف في يوم واحد ! » — (متناسيا أن تراكمات هذه المظالم هي التي أدت الى هزيمته وفشله) .

وادرک غالبية المثقفين الشرفاء : أن عبد الناصر لم يتسامح مع هذه المظاهرات المحتجة لطيبة قلبه ، ولكن لأنه فعلا لم يعد قادرا على أن يقوم بدور « الوحش الكاسر » ضد الشعب المصري : هذا الدور الذي أجاد أدائه قبل أن تسقط آخر أوراقه وتكتمل هزيمته بفضيحة حرب الأيام الستة ، التي لم يخضها في ١٩٦٧/٦/٥ . وكان على عبد الناصر والوضع يتدهور أن يلجأ الى تكتيكة التقليدي وهو : أن يشعل البلد في ضجة بلا طحن أو طحين . وبدأت هذه الضجة الفارغة بانزال قيادات حزبه السرى لى تقيم يوميا ندوات

المبلغ الباهظ ، ولذلك قررت ادارة التليفزيون عرضها على شاشتها حتى قبل ان ينتهى العرض امعانا في نشر الرسالة المضلة المضلة على اكبر عدد من الناس . والغريب ان بعد كل هذا الاحتفاء من سلطة عبد الناصر ومراكز قوته بتحية كاريوكا ، وفائز حلاوة ، وجنناهما ، حين اطاح السادات بمراكز القوى يخرجان مع من خرجوا من تحت ابطى السادات لاعنين سابين مراكز القوى ، واصبحا مع من اصبحوا من اعلام الثقافة في عصر ((ثورة !)) مايو الساداتية : ولكن لا عجب الم يكن السادات نفسه مركزا من مراكز القوة في سلطة عبد الناصر ، واحد الرؤساء في الحزب الطليعى السرى الذى انشاه عبد الناصر سرىا على الشعب المصرى ، حتى يطوقه من كل منفذ ؟ فبينما كان محظورا على الشعب ان ينشئ تنظيميا سرىا ضد الحكومة اباحت الحكومة لنفسها انشاء التنظيم السرى * ضد الشعب ، مستمرة في سرقة الشعب : دوره وحقوقه على كل شكل) .

في نفس الوقت منعت السلطة السياسية وعوتت الكثير من مسرحيات القطاع العام — الذى كان لا يزال يتعامل مع

* كان محظورا على الشعب أولا ان ينشئ تنظيميا علنيا يقوم بمهمة المعارضة .

المصائب التى توالى بعد الهزيمة ، من قبول للقرار ٢٤٢ —
(الذى يتضمن اعتراف مصر بحدود آمنة معترف بها لاسرائيل)
— الى مبادرة روجرز ، الى مذبحة المقاومة التى ارتكبها
الملك حسين ملك الأردن — (وكانت المقاومة الفلسطينية
تذبح فى أيلول — سبتمبر الأسود سنة ١٩٧٠ ، وكان الشعب
المصرى يضع على أذنه المنياع ، ويستمع الى صرخات
العطاشى ونداءات المقاتلين ، وهو مذهب لصبى وتلك
عبد الناصر ؟ وأذكر اننى دخلت مستاءة مكتب رئيسى : رئيس
وجعفر النميرى من السودان ، والقذافى من ليبيا ، للذهاب الى
الأردن لمشاهدة ما يحدث وتقديم تقرير عنه ! ثم ازداد ذهول
الشعب المصرى لاستقبال عبد الناصر للملك حسين ،
والاجتماع به فى القاهرة بعد مذبحة الاجرامية . وكانت الناس
تسأل غير مصدقة : هل هذا هو عبد الناصر ؟ هل هذا هو
عبد الناصر ؟ وأذكر اننى دخلت مستاءة مكتب رئيسى : رئيس
تحرير مجلة المصور وقلت له : كيف يستقبل عبد الناصر
الملك حسين بعد كل هذا ؟ فقال لى : صحيح استقبله لكنك
لا تعرفين أنه رفض أن يصفحه !) — مضافا الى كل هذا
كانت التنازلات الواضحة المستمرة عن مبدأ الاشتراكية
— ولو أنه كان مجرد شعار — وبدأت العودة الى تدعيم
القيم التى كانت السلطة وكتابتها من قبل يزجرونها ويسمونها :

« القيم البرجوازية » ! بدأ تدعيم هذه القيم « البرجوازية » من خلال المجلات والصحف ، ومعها تدعيم نزعة الاقليمية المصرية ، والتراجع عن نزعة القومية العربية وتمثل هذا في احتضان وتشجيع مسرحية مربية من القطاع الخاص ! اسمها « ياسين ولدى » لفرقة تحية كاريوكا من تأليف فايز حلاوة وأخراج كرم مطاوع تطرح نزعة الاقليمية المصرية عالية وحادة الى درجة الهستيريا — (مماثلة للنغمة التي ارتفعت في جنازة يوسف السباعي ١٩٧٨/٢/١٩ حين ارتفعت الهتافات التي خرجت عن العقل : لا فلسطين بعد اليوم !) — وركزت المسرحية على نغمة ان كل المصائب التي حدثت لمصر العروس الجميلة بسبب العرب — (بحيث اصبح العرب لا الكيان الصهيوني هم اعداء الشعب المصري) — ورغم السماجة الفنية التي عرضت بها هذه المضامين الخربة المريضة لاقت هذه المسرحية رواجا بين الكتاب والصحفيين : لا فرق بين من يدعى انه تقدمي مؤمن بالقومية العربية وبين من هو مثل موسى صبرى — (ثلاثة رقصوا حتى ماتوا من الاعجاب بهذه المسرحية هم : د . يوسف ادريس ، يوسف السباعي ، موسى صبرى ، وحضر هذه المسرحية ممثلون للسلطة السياسية — شعراوي جمعة وزير الداخلية ، وضياء الدين داود وعبد المحسن ابو النور . وخرجت الاشاعات تقول :

ان شعراوى جمعية قدم مونا ماليا لفرقة تحية كاريوكا كعربون اعجابه بهيكلية « ياسين ولدى » — (كانت تحية كاريوكا مصدر هذه الاشاعات فقد كان يعجبها ان تلقى على نفسها ظلال الثقافة والسياسة وكانت تريد ان تهرب من يهاجم المسرحية : والطريف انها اقسمت — حين سمعت بمهاجمتى للمسرحية — انها سوف تضربنى لو وجدتنى فى مسرحها : مما دفعنى الى حضور المسرحية مرتين دون جدوى : اذ انها لم تضربنى للأسف !) — ورغم التقييم العام بان السلطة السياسية لم تكن ارفع مستوى من عقلية تحية كاريوكا ، الا ان الدهشة ظلت لا تفارق المثقف الشريف ضمير الشعب المصرى — (وربما مثل الدهشة امام الموت رغم انه قديم وحق) — : تلك المسرحية ترمى الى اشاعة حالة مرضية من الشفقة على النفس لدى الشعب المصرى المتعب المجروح المخذول : موهمة اياه ان المصائب جاءت به بسبب انغماسه وتعاونه العربى ، وذلك بقصد تحويل اصبع اتهامه الى صدر العروبة بديلا عن صدر السلطة المصرية المهزومة : المسئولة حقا وفعلا بقيادة جمال عبد الناصر عن نكبات الشعب المصرى .

(كانت بطاقات المسرحية تصل الى خمسة جنيهات وما فوق ولم يكن لجماهير مصر الفقيرة ان تدفع ربع هذا

لناقشة الاستعدادات للمعركة والاجابة على تساؤلات الناس :
لماذا لا نكون جيشا شعبيا ونمارس حرب العصابات تنطلق
عبر الضفة الأخرى من القناة ، ولا تعطى المحتل فرصة يهدا
فتمسوق استقراره حتى ننتهى من اعادة بناء الجيش ؟ —
— (مثل الدور الذى كان يقوم به الشعب المصرى ضد
معسكرات الانجليز وضد تواجدهم فى القناة سنوات مطلع
الخمسينات قبل الثورة) .

وحضرت وقتها — بصفتى الصحفية — مؤتمرا عنده
السيد عبد المجيد فريد فى حى العباسية — الذى أسكن به —
وكان يقول للناس — ببزود مع استخفاف محكوم وملجوم
بحرج الموقف — ما معناه : « لا تشغلوا بالكم انتم بهذه
الموضوعات واستمروا فى العمل والانتاج ، وثقوا بأن القيادة
السياسية عين ساهرة لا تنام ! فقط عليكم تهيئة جو الهدوء ،
حتى تفكر بذهن صاف .. وان شاء الله .. ان شاء الله
حنخوض المعركة بس اعطونا فرصة نستعد ! » .

وأيقنت بساعتها ، أن هذه الندوات ليست ألا حفلات
« زار » ، لانهاك الشعب المجروح فى دوامتها ، الى أن تمتص
طاقة حزنه العصبية ، وتهدهده لكى ينام ولا يفتح عينيه على

بعض الكتاب الشرفاء الموالين لشعارات عبد الناصر الخاصة بالاشتراكية والتقدمية ، والمعارضين للواقع الكاتب الذى لا يحقق اشتراكية أو تقدمية أو نضالا شعبيا أو نظاميا . وكان من هؤلاء الكاتب المسرحى اليسارى ميخائيل رومان الذى قدم مسرحية « العرضحالجى — الزجاج » وأوقف عرضها لاشتداد حدة تفاعلها مع جمهور المشاهدين حيث كانت صرخة ضد الزيف والهوة الواقعة بين القول والفعل . أما مسرحية الشاعر نجيب سرور « آه يا ليل يا قمر » وصرختها :

« مصر يا أممة يا منكوبة دايما
بالخيانة ، والخناجر فى الصهور ... »

فقد كانت هدفا لهجوم منسق من قبل نقاد وكتاب الحزب الطليعى السرى ، لارتفاع نغمة الحزن بها (١) ! ولم يرحب كتاب الحزب الطليعى السرى — مع ترحيبهم بياسين ولدى الا بمسرحية غريبة — مربية كذلك — لعبد الرحمن الشرقاوى اسمها « وطنى عكا » (٢) : عكست منذ ١٩٦٩ خط الدعوة للسير جثيثا نحو الصلح والاعتراف بإسرائيل .

(١) انظر ملحقات رقم ١ .

(٢) انظر ملحقات رقم ٢ .

في هذا الطقس الذي استمر منذ ١٩٦٧ الى هلاك
عبد الناصر : كان كل الصادقين من أبناء مصر يشعرون ان
دفة الأمور لم تكن تسير وفق ما يجب أن يكون : كنا جميعا
نشعر أن علينا أن نستعد بتكريس كامل جاد للإجابة على
هزيمة ١٩٦٧/٦/٥ كنا نؤمن — مع كل الشعب — بضرورة
تكوين جيش لخوض حرب شاملة « صابقة » تؤدي فعلا
حقيقيا ضد العدو بلا استعراض واجهات تجارية كاذبة ،
وكنا نرى بوضوح أن سياسة عبد الناصر واجراءاته تجري
في اتجاه مضاد لما يريده الشعب المصري المخذول . كنا
نرى « السياحة السياسية » مستمرة : تماما كما كانت قبل
الهزيمة ، وكان عبد الناصر يتكلم في النهار عن النضال
وما يجب أن يسترد بالقوة ، وفي النهار أيضا ، كانت سلطات
قمعه تحرق كل بذور ونوايا النضال . وكان محمد حسنين
هيكل يخرج لنا كل جمعة بأفيون صراحته ، يغالط في ضوء
الشمس كل الحقائق الصارخة ويقول : اننا لا نستطيع أن
نحارب مثل فيتنام لأن فيتنام دولة فقيرة وشعبها بدائي وليس
أبيه ما يخسره : أما شعب مصر فشعب عريق : لديه السد
العالى ، والأهرامات ، ولا يجب أن يعرضها للدمار والنسف ،
بدخولها حريا مثل حرب فيتنام — (انظر مقالات هيكل
بالأهرام ما بين ١٩٦٧/٦ الى ١٩٦٧/١٢) — واستمر هيكل
يركز على الحل السلمى وفقا لقرار ٢٤٢ — المعترف

باسرائيل . — وأن الحرب الوحيدة الممكنة هي : حروب استنزاف لفرض الحل السلمي . وكان يقدم منطقاً تعجيزياً يوهن من عزيمة الشعب المصرى بقوله : انه لا يمكن الحرب ضد اسرائيل : لأن الجرب معها تعنى الحرب مع أمريكا . ونجن لا يمكن أن ننطاح أمريكا . واختراع خرافة اسمها « تحييد أمريكا » !

كانت مقالات هيكل السامة دائبة السعى لانهاك معنويات الشعب المصرى وسحقها : وكان يبدو في مقالاته ديناصورا ساديا كريها : لكنه كان يرضى بمقالاته وروحه هذه الكثير من شرائح المثقفين المهزومين والثوريين مع وقف التنفيذ (« بتوع نضال آخر زمن في العوامات » كما وصفهم الشاعر نجم) — وكانت هذه الشرائح — بطبيعة ذاتية أنانية — تبحث وسط الخراب عن المكسب الذاتى والمصلحة الشخصية ، وكانت ترى في رؤية الكفاح الشعبى ومواصلة الاستعداد للدفاع من أجل استعادة كل الاراضى المحتلة بالقوة ، كانت ترى في هذه الرؤية ما يهدد استقرارها وراحتها لذلك قامت هذه الشرائح بتبنى مقولات هيكل ، وصورته في هيئة الرجل العاقل الواقعى غير المتهور ، اذ وجدت في صراحته الكاذبة صياغة رائعة لما يجول في ضمائرهم ويخدم

أهدافها — (كان أهم ما أبدع فيه هيكل هو اعلانه أننا
انتصرنا في الحقيقة — رغم خسارة الرجال وضياع الأرض —
ونصرنا هو : أن نظام عبد الناصر لم يسقط وبالفعل صرنا
نحتفل بعبد الناصر رغم الهزيمة !) —

الى جانب شرائح محمد حسنين هيكل الثقافية ، وثقلهم
الديناصورى على أنفاس الشعب المصرى : بدأت شرائح
الشعب المستضعف والمثقفين الصادقين يجدون حزنهم وآلامهم
وكبتهم يتبلور ويتم التعبير عنه بقوة وجراحة ، من قبل كيان
فنى مفاجىء فرض نفسه على الأوساط الثقافية والسياسية
رغم أنف الجميع : فلتقد بدأت الأغنيات السياسية للكيان الفنى
أمام — نجم (١) تظهر ، لتفرض صراحة كل ما يزفر به صدر
الشارع المصرى . وبدأت هذه الأغنيات كسلاح قوى — فى
جبهة المقاومة الثقافية — يحض مغالطات هيكل وصوت
سيده . وبدأ كل مغتاز يقرش تحت أضرابه :

« بصراحة يا أستاذ ميكي . . . (المقصود هيكل)

انك رجعى وتشكيكى

(١) انظر ملحقات رقم ٢ .

قاعد لا مؤاخذه تهلفط
وكلامك رومانتيكى
ولا ناوى تبطل تكتب
بصراحة كلام بولوتيكي
عن دور الحل السلمى
واستعماله التكتيكي
فى الوقت اللى احنا صراحة
دايخين دوخة البلجيكي
وبلدنا لسه جريحه
وبتضرخ بالأفريكي :
لو بات القار يا أولادى
حييات الذل شريكى
والشعب يقول يا بلادى
بالروح والدم أفديكى
وحاجات بصراحة بتحصل
فى بلدنا يا أستاذ ميكي
بصراحة لا انت معايا

ولا طال من شبائكي
وكأنك مثلاً موميا
للسلطان الانتكي
أحياء لاستعمالها
لستعمار الأمريكى
رجعت على هيئة :
ميكى ! »



وأغنية تسخر من صحافة عبد الناصر بأكملها وتوسمها
الخير فى مجيء نيكسون بعد ذهاب الرئيس الأمريكى
جونسون :

« قولوا ها أو قولوا هاء

على صحافتنا الغير غراء

ا با تا ثا ج ح ألف باء

جونسون روح

نيكسون جاء ! »

مع أغنية تصرخ بالاحتجاج على مقولة : النصر رغم
الهزيمة ! ! . .

« أيه يعنى شعب فى ليل نله

ضايع كله

ده كفايه بس لما تقول له :

احنا الثوار !

وكفايه أسيادنا البعدا

عاشين سعدا

بفضل ناس تملا المعدة

وتقول أشعار .

أشعار تمجد وتماين

حتى الخباين

وان شاء الله يخرّبها مداين

عبد الجبار ! »

كان المتصود بـ « عبد الجبار » : عبد الناصر . وسمع
عبد الناصر هذه الأغنيات وهاج وقال لشعراوى جمعة :
« ناس بتقول الكلام ده ولسه واقفه على رجائها ؟ ! » .

وقرر شعراوي جمعة القاء القبض على الشيخ امام والشاعر نجم — مع نعتهما بالشيوعية — وسجنهما مدى الحياة بلا محاكمة : عقوبة لهما على التعبير عن آلام الشعب المصري .

وقتها اقترح هيكلا علاجيا خسيسا افضل : وهو احتواؤهما وافسادهما بالمال والشبع ، حيث قال : « دى صرخة جوع ، شبعوهم ! » وفعلوا جرت محاولات لتقديسهما في الاذاعة والتليفزيون ، ونشرهما من خلال أصوات فايدة كامل ، محمد رشدي ، ليلي نظمي ! وصاحب ذلك موجة بساخنة تكتب عنهما في صحف السلطة بحماس : أبرزها كتابات رجاء النقاش ، الذى كان واسطة تنفيذ مخطط السلطة ، لاحتواء الفنانين المعدمين . . لكن ما لبث المولد ان انتهى ، عند اكتشاف ان « امام — نجم » صعلوكان لا أمل في احتوائهما ، وأنهما ما زالا مستمرين في كتابة وغناء آلام وأوجاع الشعب المصري ، بأسلوب نقد لاذع ساخر ، موجه في تركيز واضح ضد السلطة المهزومة . وبناء على ذلك تم تنفيذ القرار ، ودخل امام ونجم السجن مدى الحياة . . لكنها كانت مدى حياة عبد الناصر ، التى لم تستغرقهم غير ثلاث سنوات في السجن . . أخرجهما بعدها أتور السادات مطلقا سراحهما . . لكنه عاد واعتقلهما بعد شهور ، حين استمررا يعبران عن حس الشعب المصري ، الذى لا يخيب ، والذى

(م ه — الخديعة الناصرية)

أذكرت — على الفور — أن السادات ليس سوى تكملة لمشوار
عبد الناصر ، في أرهاق الشعب المصرى : بالزيف والكذب ..
والشعارات المراوغة الطنانة .. وبالقمع .. والقهر ..
سياسة مستمرة .. فلا يوجد فى الواقع أى تناقض بين نظام
عبد الناصر والسادات .. ولكنهما حلقتان متتابعتان فى خيط
واحد يبدأ منذ سرقة ثورة الشعب المصرى ليلة ٢٣ يوليو
١٩٥٢ ، ثم سرقتها مرة أخرى عام ١٩٥٤ .



وتعجب للنصارى ، الذين يتبجحون اليوم بادانة
اجراءات ٣ سبتمبر ١٩٨١ السوداء ، دون ادانة اجراءات
مذبحة الاعتقالات صيف ١٩٦٥ الأسود .. ويتبجحون برفض
اتفاقية كامب ديفيد — راكبين موجة الرفض الاسلامى —
وتسألهم : اليس قرار ٢٤٢ هو القرار الذى قبله معبودكم
عبد الناصر ؟ وما هى كامب ديفيد الا تكملة المشوار الذى بدأه
زعيمكم ذو الخسوار ! ويكون متمسحين حيا فى خالد
الاسلامبولى ، وتقرب وجوههم التماسحية ، عندما تشير الى
اكفهم المخرجة بدماء الشهيد الوضىء سيد قطب والشهداء
اخوته الآباء الشرعيين للبطولة الفذة ، التى تجلت فى فدائيتهم
حين قاموا يهتفون للروح الاسلامية المنتصرة :

« في سبيل الله قمنا »
« نبتغي رفيع اللواء »
« لا لحزب قد علمنا »
« نحن للدين الفداء ! »

وسوف « يهضم » الناصريون ردا على تساؤلك : ولن
تفهم منهم وسط الشقشقات والقطقات — والباطجة معظم
الوقت — الا نفس الطنين الناصري المعهود والضجيج الذي
بلا طحن أو طحين .

وانا لله وانا اليه راجعون وعدا حقا .

صافي ناز محمد كاظم

١٤٠٣/١ هـ

١٩٨٢/١٠ م

القاهرة :

ملحقات :

- ١ - أمل دنقل : شاعر الرؤية الموجزة
- ٢ - عبد الرحمن الشرقاوي : شاعر الرؤية المضللة
- ٣ - الكيان الفني إمام - نجم : رؤية النبض الشعبي

١ - أمل دنقل : شاعر الرؤية الموجهة

في ١٩٦٧ اخترعت السلطة المهزومة لنا شعار : « هذه ليست ساعة للحزن .. بل ساعة للعمل » . وكان هذا الشعار يحمل في طياته ارهابا لمن يضبط متلبسا بـ « الحزن » أكثر مما حمل من نية « عمل » على الاطلاق . وكان علينا أن نتخفى بأحزاننا ونهريها في النكات ، لكن المشكلة كانت في الشعر والشعراء !

لم يكن ممكنا للشاعر الصادق - أيا كان منطلقه - أن يخفى أو يتخفى ، بل على النقيض ، كان عليه أن ينفذ - ببصيرته إلى عمق الـ « آه » المكرومة في قلب الشعب لييصقها في حلق عالي وجه : « أشعار تمجد وتماين .. حتى الخاين » .

وهكذا خرج أمل دنقل بـ « البكاء بين يدي زرقاء اليمامة » وخرج أحمد فؤاد نجم بـ « نواح النواح والنواحة » ومعهما

كان نجيب سرور قد صرخ « آه يا ليل يا قمر » على طول وعرض المسرح . وبالطبع لم تسمح رقابة السلطة المهزومة وقتها بنشر قصائد الشعاعين لأنها كانت قصائد من « أوراق الشعب المصرى السرية » وهذه أوراق لم تكن — والى الآن — موضع اهتمام أى من « ثوار » ومناضلى السلطة المهزومة عام ١٩٦٧ : فهؤلاء « الثوار » كانوا يؤكدون أن ما حدث فى ١٩٦٧ هو انتصار وليس هزيمة . . لأن مصر لم تخسر سوى أرض وعدد من آلاف الرجال لا أكثر ، أما الهزيمة فلا تكون الا عندما تمس شعرة من رأسهم هم فقط : افراد وحاشية سلطة ١٩٦٧ المهزومة .

ولم يكن ممكنا أن اقرا قصيدة أمل دنقل الا عندما اعطاها لى سرا فى الشهر الثانى من ١٩٦٨ وقلت له سأحاول ان اهربها للنشر فى مقالى بمجلة المصور . قال أمل بيأس : مستحيل ، المنع صريح . قلت له : عندنا رقيب مصرى اولا وموظف ثانيا وسأقنعه بأن التعليمات تمنع نشر القصيدة لكنها لم تنص على منع ما نكتبه عن القصيدة . وفعلنا كتبت مقالا نشر بمجلة المصور فى ١٩٦٨/٣/٢٩ بعنوان مخالف لعنوان القصيدة الممنوع مأخوذ من صلبها وكان يعبر عن النظرة الصامتة فى عيون الشعب المصرى المخنول :

« تكلمى لشد ما أنا مهان : »

لم تكن قيمة قصيدة : « البكاء بين يدي زرقاء اليمامة »
فقط في تفوقها وتكاملها الفني ، ولكن في توقيتها وما تعطيه
من دفقة حزن عتية ، تحسها محمولة بملايين الأصوات ..
ملتحمة كتلة خشنة وشديدة الرقة .. غائرة الجرح وكاملة
الوعى وتبدأ بصورة الرجال الذين شربت الصحراء دماءهم :

« أيتها العرافة المقدسة ،

جئت اليك مثخنا بالطعنات والدماء ،

أزحف في معاطف القتلى ،

وفوق الجثث المكسدة ،

مغبر الجبين والأعضاء ،

أسأل يا زرقاء عن نمك الياقوت ،

عن نبوءة العذراء ،

عن ساعدي المقطوع وهو ما يزال

ممسكا بالزاوية المنكسة :

عن صور الأطفال في الخوذات

ملقاة على الصحراء :

عن جارى الذى يهم بارتشاف الماء
فيثقب الرصاص رأسه فى لحظة الملامسة
أسأل يا زرقاء عن وقفى العزلاء
بين السيف والجدار ،
عن صرخة المرأة بين السبى والفرار
كيف حملت العسار —
ثم مشيت دون أن أقتل نفسى
دون أن أتهار
ودون أن يسقط لحى
من غبار التربة المنسية .
.....

تكلمى بالله (باللعنة بالشيطان)
لا تغضى عينيك فالجرذان تلعق
من نوى حساءها ولا أردما .
تكلمى لشد ما أنا مهان .
لا الليل يخفى عورتى ولا الجدران
ولا اختفائى فى الصحيفة التى أشدها

ولا احتمائي في سحاب الدخان —
تقفز حولي طفلة واسعة العينين
عذبة المشاكسة : (كان يقص عنك
يا صغيرتي ونحن في الخنادق
فنفتح الأزرار ساعة ونسد البنادق
وحين مات عطشا في الصحراء المشهية :
رطب باسمك الشفاة اليابسة
وارتخت العينان) —
فأين أخفى وجهي المتهم المدان
والضحكة الطروب ضحكته ،
والوجه والغمازتان .

الخلفية في القصيدة مستمدة من قصة زرقاء اليمامة
فتاة جديس في الجاهلية ، التي كانت تبصر الشيء على مسيرة
ثلاثة أيام ، وحدث أن أبصرت يوما ما يشبه أشجارا تسير
ببطء في اتجاه مدينتها ، وعندنا أخبرت قومها أنها ابل أعداء
قادمين ، تسير وثيدة متخفية تحت أفرع الأشجار ، سخرها
منها واتهموها بالخيل ، وعجز الرؤية . لكنهم فوجئوا بعد
أيام بوقوعهم في قبضة الأعداء وعرفوا — بعد فوات الأوان —

صدق ما حذرتهم به زرقاء اليمامة ، التي فضلت أن يفقا
الأعداء عينيها ، على أن تسخرهما لخدمتهم .

« زرقاء اليمامة » : في قصيدة « أهل » هي : بصيرة
الطليعة الواعية الصادقة : والمتكلم في القصيدة هو من فلول
العائدين المهزومين : جرحى القلب والجسد بعد المعركة
المخادعة . المتكلم يبكى بين يدي « الرؤية » التي نبهت
— قبل المصائب — إلى شواهد كان لابد أن تقود إلى هزيمة ،
لكن أحدا من السلطة الذاتية الفردية اللاهية لم ينتبه .

الصوت الذي يقدمه الشاعر ليس مفردا : بل هو
الحشد الذي يضم غالبية البسطاء من الشعب الذين يعانون
الادراك بأن الصحراء ليست هي وحدها التي شربت دماء
الرجال .. لا ! لقد شاركتها السلطة في الولاية الدسمة
وشربت من دماء الرجال — قبلها — قسطها الوفير :

« أيتها العرافة المقدسة ،

لا تسكتي فقد سكت سنة فسنة

لكي أنال فضلة الأمان .

قيل لي : « أخرس » !

فخرست وعميت وأتيمت بالخصيان .

ظَلَّتْ فِي عَبِيد « عَيْس » حَرْسَ الْقَطْعَانِ ..
أَجْتَزَّ صَوْفَهَا ، أَرْدَ نَوْقَهَا ،
أَنَامَ فِي حِظَائِرِ النِّسْيَانِ ..
طَعَامِي الْكَسْرَةَ وَالْمَاءَ وَبَعْضَ الثَّمَرَاتِ الْيَابِسَةِ .
أَنَا الَّذِي مَا نَقَعْتُ لَحْمَ الضَّانِ
أَنَا الَّذِي لَا حَوْلَ لِي أَوْ شَأْنِ
أَنَا الَّذِي أَقْصَيْتُ عَنْ مَجَالِسِ الْفَتْيَانِ ..
أَدْمَى إِلَى الْمَوْتِ وَلَمْ أَدْعِ إِلَى الْمَجَالِسَةِ ،
.....

تَكَلَّمِي .. تَكَلَّمِي ،
فَهَا أَنَا عَلَى التَّرَابِ سَائِلُ دَمِي
وَهُوَ ظَمِي
يَطْلُعُ الْمَزِيدَا .

أَسَائِلُ الصَّنِيعِ الَّذِي يَخْنُقُنِي ..
مَا لِلْجَمَالِ مَشِيهَا وَثِيْدَا
أَجْنَدَلَا يَحْمِلُنَ أُمَّ حَبِيدَا
فَمَنْ يَا تَرِي يَصْدُقُنِي ..

أسائل الركوع والسجودا ١٠٠٠

« البكاء » الذى حرّمته التعليمات على الشعب تطرحه
التصيدة سميكا سمك الدم ولونه وثقله . الدموع نزيه وثيد
غال .. حرام .. فهى ساعة للحزن : ساعة للحزن :
لا فرار : مرة بسبب الهزيمة وخرابها الواقع ، ومرة بسبب
الكذب والدجل لاخفائها وتحويرها والهروب من مواجهة
تبعاتها ..

« ونحن جرحى القلب والروح والفم

لم يبق حولنا الا الحطام والدمار

.....

وانت يا زرقاء ،

وحيدة عيباء ،

وما تزال أغنيات الحب والأضواء ،

والعربات الفارحات والأزياء ،

فأين أخفى وجهى المشوها

كى لا أمكر الصفاء الأبله الموها ! »

وكان لابد لـ « العربات الفارهات والأزياء » في زمن الدم
والعار : ١٩٦٧/٥ أن تقود الى مزيد من « العربات الفارهات
والأزياء ». ومزيد من أزمة الدم والعار : ١٩٧٧/١١/١٩
زيارة السادات للكيان الصهيوني وما بعدها .. فكل ثمرة
تأتي من صنف غرسها وطبيعة بفرتها .



٢ - عبد الرحمن الشرقاوي : شاعر الرؤية المضللة

عام ١٩٦٨ - أي بعد هزيمة ١٩٦٧/٦/٥ بعام واحد - كتب عبد الرحمن الشرقاوي مسرحيته « وطنى عكا » وفي الموسم المسرحى ٦٩ - ١٩٧٠ قدمها المسرح القومى عرضا مسرحيا من اخراج كرم مطاوع .

وقد سبب لى النص الذى قرأته والعرض الذى شاهدته لـ « وطنى عكا » فى ذلك الوقت - ١٩٦٩/١١ - حالة اندهاش وصدمة وغضب شديد اذ برز أمامى وقتها اعتراضان :

الأول : مرتبط بمدى الشعر فى شعر المسرحية الركيك فى لفظه وتركيبه وإيحاءاته وتوظيفه للموقف والخط المسرحى .

الثانى : سياسى .. مرتبط بالرسالة الفكرية أو السياسية التى تطرحها المسرحية .

واتذكر أنه رغم قوة بروز الاعتراض الأول بدأ الحديث

(م ٦ - الخديعة الناصرية)

عنه أمامى نوعا من الترف حين وضعت حجمه فى نسبة مع الخطورة التى مثلها الاعتراض الثانى .. وهو ما طرحته المسرحية من مغالطات وأفكار حول موضوع فلسطين وصراع العرب ضد الصهيونية — (١) غير متكلمين عن تصحيح الطرح حيث أنه صراع بين الاسلام ضد الصهيونية والصليبية متكاتفين) .

فى ذلك الوقت كنت — رغم كل الانهيارات — بريئة الذهن ، حسنة الظن جدا ، فتصورت أن ما طرحه الشرقاوى من افتراضات — منحرفة وخطرة — كان مجرد خطأ وقع فيه — بحسن نية — بسبب ما أسميته « ليبراليتيه الميلودرامية » أو بسبب جهله بحقائق موضوع العدوان على عرب فلسطين المسلمين .

ولكن موقفه فيما بعد ، فى تأييده خط الصلح الكامل مع إسرائيل الذى انتهجه السادات ، وتطابق المغالطات التى طرحها الشرقاوى عام ١٩٦٩ فى المسرحية مع المغالطات التى دأب السادات وأعلامه على ترديدتها حول قضية فلسطين وعلاقتنا بالكيان الصهيونى المغتصب ، جعلنى أكتشف أن عبداً الرحمن الشرقاوى لم يكن واقعيا فى خطأ — كما حسبت — ولكنه — بكامل قواه العقلية والأيدىولوجية — كان متبنيا لتلك المغالطات ، وداعيا لنظرة الأحزاب الشيوعية العربية الشوهاء المجرمة ، التى ظلت تعتقد بوجود شعب طيب فى « إسرائيل » تحكمه قلة رجعية لا تمثل الغالبية ، وأنه لو

تغير نظام « إسرائيل » — يقصدون الكيان الصهيونى —
من الرأسمالية الى الماركسية تنعدل الأمور وتنتهى المشكلة .
أى أن الشرقاوى كان يعبر — ولا شك أنه نجح فى التعبير —
عن رؤية شوهاء لمستقبل أهم وأوضح قضية من قضايانا
على المستويين القومى والاسلامى .



تبدأ مسرحية « وطنى عكا » بحازم ، يروى فى تمهيد
قصة ضياع الأرض ، فيقول : « انكم لم تعرفوا المأساة
حقا . . . » — وتحسب أنه سيقول فعلا ما لم يوضع من
قبل فى اطاره السليم : ان المأساة تبلورت بدايتها منذ وعد
بلفور ١٩١٧ . وكيف تكونت فكرة الصهيونية التى تعتبر
اليهودية جنسا وقومية : كيف تكونت بحركتها الدائبة الموجهة
للقويض الاسلام — لا سمح الله — ومهاجمته على أرضه .
وكيف اعتمدت على الاستعمار الصليبي الجديد ، الذى تحمل
لواءه الآن الولايات المتحدة . كيف أنها لصيقة بالامبريالية
العالمية : مستفيدة منها ، ومدعمة بها ، وخادمة لأغراضها . .
لكنها لم تكن أبدا ضحيثها أو متورطة معها — لكننا نرى بطل
الشرقاوى « حازم » هذا يردد — لا يزال — الخطابة القديمة
والرؤية المسطحة بأن المأساة بدأت ١٩٤٨ بهزيمة النظم
العربية أمام الجيش الصهيونى الصغير — (لاحظ أن ١٩٤٨
صارَت كذلك لا يتم ذكرها الآن . . فالحديث كله صار عند
الثوار الناصريين والعلمانيين يبدأ بإزالة آثار العدوان عام

١٩٦٧ — ووصل عند النظم العربية الحالية الى ادانة مذابح
صابرا وثاتيلا ١٧/٩/١٩٨٢ (١) —

ويبدأ الشرقاوى فى تقديم افتراضات — ليس لها أى
مبرر مادى — لنماذج من العسكرية الاسرائيلية ، يفترسهم
تأنيب الضمير ، صبيحة انتصارهم واستيلائهم على الاراضى
العربية عام ١٩٦٧ ! ويظهرون كلهم كضحايا تضليل
الصهيونية ، حتى الذى شارك فى تكوين تنظيم لشباب
الصهيونية فى لندن ! (لاحظ الدس لايجاد شعور بأن هناك
فارقا بين الصهيونية وبين دولة اسرائيل !) — ويصل
تأنيب الضمير بواحد منهم اسمه « مارسيل » — وهو فرنسى
الأصل — الى أن يعود الى فرنسا ، بالرغم من الصعاب التى
تنتظره هناك ، وترغمه على العودة الى اسرائيل .

وخلال ذلك ، لا ينسى الشرقاوى أن يقدم لنا كذلك
شخصية صحفية فرنسية اسمها « ايمى » ، جاءت لتكتب عن
المقاومة الفلسطينية ، لكنها تحكى لنا عن : « جندى اسرائيلى
حر ، سئم الحرب ففر ، ومات الجندى المسكين ، وكانت آخر
كلمات اطلقها : فليحيا الانسان صديقا للانسان .. »
— (وهذا المقتطف بين الأقواس من نص المسرحية) .

وعندما نصل الى المشهد الأخير يصور لنا الشرقاوى
نضج وكثافة ما ادعاه — طوال المسرحية — من الأصوات

الحرّة التي ارتفعت داخل اسرائيل وتأثيرها في الموقف الحاسم ، عندما يأمر الضابط الاسرائيلي « يعقوب » بنسف القرية العربية اذا لم تسلم الفدائيين ، فيتقدم الضابط الاسرائيلي (الحر) « سلامسكى » معترضا في غضب وثورة على امر قائده « يعقوب » — (ولا يضربه يعقوب بالرصاص كما هو متبع في مخالفة الامر العسكري اثناء معركة ، بل يجادله بالحسنى !) — ونجد ككابطا اسرائيليا آخر (حرا) كذلك اسمه « سعد هارون » — من يهود فلسطين القدامى — يؤيد معارضة « سلامسكى » متخذا اسلوبا دينيا كهنوتيا في التعبير عن رفضه لامر الضابط « يعقوب » بنسف القرية العربية .

وفي هذه اللحظة نفسها — والشرقاوى يصور لنا الأصوات الحرة في اسرائيل تعارض وتمنع الذبح والنسف والقتل ، وهي تبدو متغلبة ومنتصرة على التيار المعادى للعرب في هذه اللحظة بالذات يدخل الفدائي الفلسطينى « أبو حمدان » بالمفرقات ويخدعة ساذجة يستطيع أن يقنع الفرقة العسكرية الاسرائيلية — (التي تبدو طيبة وانسانية الى درجة السذاجة — يقنع الفرقة بالالتفاف حول صندوق المفرقات فينفجر ويقتل الفرقة العسكرية كلها .. ويضياء المسرح ونرى الفرقة الاسرائيلية الانسانية جثثا مبعثرة على الأرض .. أشلاء الأصوات الاسرائيلية (الحرة) التي قتلها الفدائي الفلسطينى !

وبهذا يصل الشرقاوى — بمنلول اللفة المسرحية
المرسلة مع هذا المشهد — الى ان المقاومة الفلسطينية ،
انما تقتل بأعمال (العنف) الأصوات الحرة ، التى نكسبها
داخل معسكر الأعداء ! وبذلك يخلص حضرته الى اداة
المقاومة ، لصالح تلك الأصوات الحرة المزعومة ، التى يدعى
وجودها فى داخل الكيان الصهيونى المعتدى ، والتى تدعونا
المسرحية الى الاعتراف بها والتعاون والتعاطف معها ، وفق
خطة رؤية تضلانا طيلة العرض المسرحى .



الذى يرضينى قليلا الآن أننى — حتى وقت افتراضى
حسن النية فى ضمير الشرقاوى — لم أسكت له على الخطأ
النابى ، الذى بدأ — عام ١٩٦٩ موجعا نثارا ، وكتبت نقدا
للمسرحية بعنوان « الجدوى واللا جدوى فى مسرح عن
المقاومة : ثم الشرقاوى والميلودرامية الليبرالية » ونشر هذا
النقد بمسدد مجلة المصور الصادر فى ١٩٦٩/٢/١٩ وركزت
فيه على حقيقة من الحقائق ، التى كان علينا — وما زلنا —
ان نواجهها وهى : أنه حين رفعت السلطة فى مصر شعار
« اعرف عدوك » قبل وبعد الهزيمة ، كان لابد أن ندرك أننا
بحاجة ملحة الى رفع شعار يسبق الشعار الأول ويمهد له
وهو : « اعرف قضيتك » . اذ لابد لنا أن نعتزف بشأن الكثير
من سواد الناس ومن المثقفين ، ظلوا الى ما قبل هزيمة ١٩٦٧

يرزحون تحت سحابة من الأمية السوداء ، في كل ما يختص ويتعلق باغتصاب فلسطين .. لا يعرفون على وجه الدقة الكثير من الجوهرى والأساسى فى ملابسات ، وظروف ، ونوعية ، نشأة وتطور التسلل الصهيونى الى الأرض الاسلاميه ، والى عقلنا قبل الأرض .

وبناء على هذه « الأمية » ظل الاحتكاك بقضية فلسطين مشوشا ، غائبا فى لجج من الخزعبلات .. ونتج عن ذلك حالتان نقيضتان فى المظهر .. لكنهما شئ واحد فى تأثيرهما النهائى :

● أولا : حالة الاندفاع العاطفى المعبىء لكراهية عمياء من السهل محوها ولا يمكن توظيفها بديلا عن كراهية مستثيرة واعية ، مرتكزة على أسباب وواقع عدوانى قائم لا يمكن محوها الا بمحو أسبابها ، والواقع العدوانى المستندة اليه .

● ثانيا : حالة رد الفعل والسخط على ما جرته علينا حالة الكراهية العمياء ، من اندفاع عصبى أعمى . وأخذت الحالة الثانية شكلا — أعمى بدوره — من سعة الأفق والعقلانية ومع جهلها وتجاهلها للواقع العدوانى للكيان الصهيونى وبمبالغاتها فى تقادى الوقوع فى الكراهية العمياء ، وقعت فى تقدير مبالغ فيه لامكانيات العدو الفكرية والبشرية والتنظيمية والديمقراطية تقديرا يحط من معنوياتنا على الجانب الآخر ، ويحور الصراع من أساسه ، الى المقولة المتيعة :

بأن الصراع مع إسرائيل في الواقع « صراع حضارى » !
وأن علينا أن نجتهد للحاق بالبناء الشاهق للحضارة ، المتمثل
في الكيان الصهيونى .. بحيث تنتفى وتلقى تماما استعدادات
المواجهة العسكرية — (الحتمية ان لم يكن من جانبنا فمن
جانب الدولة الصهيونية ، كما دلت الاحداث المأساوية في
لبنان ، وبعد توقيع اتفاقية كامب ديفيد للسلام المزعوم !) —
ونكرس جهودنا في الصراع والتحدى الحضارى بيننا وبينهم :
في القصة والشعر والرقص والغناء — فقط — (لأن أى
تنافس نووى أو علمى ، سوف ينسف ويضرب بقسوة من
قبل الدولة الصهيونية المتحضرة ، ونسف مفاعل بغداد
النووى واغتيال العالم الشهيد الدكتور المشد ، ماثلان أمامنا
منذ البارحة !) —

وارتفعت أصوات من ركبهم هذه الحالة ، بمغالطة
منطقية غريبة وهى : أن هناك أصواتا حرة داخل « إسرائيل » !
تنطلق من اطار ديمقراطى وبمساعدة هذه الأصوات يمكن أن
تنجح في تشكيل تيار عام يؤنبه ضميره لما اقترفته « إسرائيل »
من جرائم ضد العرب .

— (لاحظ داخل الكيان الصهيونى نتجح نحن في تشكيل

تيار لصالحنا ، ولعلنا لا ننسى المفارقة في أن الكيان الصهيوني
— للأسف — هو الذي نجح في تشكيل تيار عام داخلنا نحن
لصالحه ! (انظر خريطة النظم العربية !) —

وكما خلق لنا المنطق الأول الأعمى (الذي رسخه
عبد الناصر في النفوس قبل النكسة) — الوسادة التي نام
فوقها البعض بأننا سندخل تل أبيب بقيادة عبد الناصر الحبيب
كذلك خلق لنا المنطق الثانی — المزيف لواقع إسرائيل
العدواني بأن هناك أصواتا حرة داخل الكيان الصهيوني —
خلق لنا وسادة حلا — ويحلو — للبعض أن ينام بدوره فوقها
منتظرا عدونا ، الذي سوف يأتي تائباً معتذراً فاقدا نفسه
— نقدا ذاتيا — لما ارتكبه في حقنا من جرائم ، لأنه كان
مضللا ثم أفاق — (وتولد هذا المنطق منذ عهد عبد الناصر
بعد الهزيمة وتسلمه محمد أنور السادات وبلوره وحمله على
عائقه إلى الكنيست الصهيوني ۱۹/۱۱/۱۹۷۷ — حيث
تحدث ، وصافح ، وعانق ، وغرق ، في حب ديان وجولدا
مائر ... الخ .. وحيث وجدنا مناحم بيجن بعدها تبلغ به
التوبة ويبلغ به الندم إلى حد إقامة المذابح لآبادة اللبنانيين ،
والفلسطينيين المسلمين منهم على وجه الخصوص ، حفظا
لود الصراع الحضاري والحوار الثقافي بينه وبين « محمد »
أنور السادات !)

الأمر الذى يجدر الإشارة إليه بعد هذا كله أن مسرحية
« وطنى عكا » — برؤيتها الخائنة — لقيت وقت عرضها
احتفاء وتكريما وتدعيبا من السلطة السياسية الناصرية —
(التى احتقت من قبل « بياسين ولدى » — اذ حضر العرض
خبراء السلطة السياسية وابدوا اعجابهم الشديد بالعرض ،
ورضاهم الكامل عن الرؤية السياسية . بل ان المفارقة
الكبرى كانت التكريم الاكبر الذى جاء من قبل بعض ممثلى
المقاومة الفلسطينية ، الذين قدم « أبو اياد » باسمهم درع
المقاومة ، جائزة تقديرية للمخرج كرم مطاوع ، والمؤلف
عبد الرحمن الشرقاوى عن عملها ذاك الشائن .

٣ — الكيا الفنئ إمام — نجم : رؤفة النبض الشعبى

يوم أعلنت الهزيمة باسم النكسة فى يونيو ١٩٦٧ وجد
أحمد فؤاد نجم نفسه يتقيأ دما .. ومع هذه الحالة الجسمانية
المفاجئة جلس لىكتب قصصه الشهيرة التى كلفته قرارا
بالاعتقال مدى الحياة عام ١٩٦٨ :

الحمد لله خبطنا تحت باططنا
يا محلى رجعة ظباطنا من خط النار !

.....

يا أهل مصر المحمية بالحرامية

الفول كتير والطعمية

والبر عمار

والعيشة معدن وآهى ماشية

آخر آثمبيه

ما دام جنابه والحاشية

بكروش وكسار .

حاتقوالى سينا وماسيناشى

ماتدويشناشى

ماستميت اتوبيس ماشى

شاحنين انفار .

ايه يعنى لما يموت مليون

او كل الكون

العمر اصلا مش مضمون

والناس اعمار .

ايه يعنى فى العقبة جرينا

والا فى سينا

هى الهزيمة تنسينا

اننا احرار ؟

ايه يعنى شعب فى ليل ذله

ضايع كله

ده كفايه بس اما تقول له

احنا الثوار

وكفايه اسيادنا البعدا

عاشين سعدا
بفضل ناس تملأ المدة
وتقول أشعار .
أشعار تمجد وتماين
حتى الخاين
وان شاء الله يخربها مداين
عبد الجبار !

* * *

وكان طبيعيا أن تخرج القصيدة الترجمة الفورية لقدر
عنيف من الغضب والألم ، أحسه الشعب المصرى واستنزف
من جوف الشاعر الدم .

وعندما تسالت القصيدة الى الناس ، تسالت معها
عشرات القصائد السياسية المغناة : « بقرة حاحا » ،
« ميكي » ، « يعيش أهل بلدى » — (سخرية من الصيغة
المزيفة لتحالف قوى الشعب العاملة) — « كلب الست »
— (سخرية من كلب أم كلثوم الذى كان أهم وأعز من مواطن
مصرى بئس) — « يا مخرج » — (صورة ساخرة للشريحة
الملاصقة للسلطة السياسية الناصرية من مؤيدى الحل
السلمى : « وتموت ف الدبلوماسية/وتخاف م الفدائيين ») ،

« كلام المصطبة » ، « القضية » . — (صورة دقيقة ومؤلة
للارهاب السياسى والابتزاز ومنهج تلفيق القضايا ضد
المواطنين الذى تفنن فيه العهد الناصرى : « والقضية
يا قضايا / بالمكايد والوشاية / دبروها وفصلوها / بالمقاس
لعبت قفايا . . . / الحكاية ان البلد مش ملك ناسها /
والخلاق فى البلد مش مالكة راسها / والبلد أصلا بلدنا مش
عليلة / البلد علقها جاية من خرسها » . — .

ومع القصائد فاجأ الناس بنيان فنى عمره خمس
سنوات ، وبدأت دوائر المثقفين تردد اسم « امام — نجم »
بدهشة واستغراب . وكانت الغرابة والدهشة ان « امام —
نجم » يقول ببساطة ما يجب ان يقال وتماها فى توقيتيه
المطلوب .

وبدأت الحلقات تتجمع أولا فى بيوت من يملكون أجهزة
تسجيل ومنديل الأمان من السلطة . وقبل انتشار أجهزة
الترانزستور الرخيصة حاليا : كان امتلاك جهاز تسجيل ،
يلخص على الفور النوعية القادرة ماليا على هذا الامتلاك ،
مضافا اليه امتلاك منديل امان السلطة ، الذى لم يتوفر
الا للحلقات الثقافية المتاخمة للسلطة والمتعاونة مع وزير
الداخلية ! وكانت السلطة — بواسطة هؤلاء المثقفين — تريد
أن تشبع حب استطلاعها عن هذا الكيان الفنى الذى « قب »
من تحت الأرض رغم ارادتها لتكون فى موقع يمكنها — فيما

بعد — من السيطرة عليه والخسف به تحت الأرض مرة أخرى ، عندما ترى أن الوقت قد آن لفعل ذلك . وهذه النوعية الخاصة للبيوت ، التي كان بإمكانها إقامة سهرة يغنى فيها امام — نجم ، حددت بالتالى نوعية الجمهور الذى يتم اختياره للاستماع ، والذى لا يمكن أن يكون عمالا أو فلاحين ، أو حتى من المثقفين الشرفاء : ضمير الشعب .

وهكذا استأثر بالفرصة الأولى للاستماع الى امام — نجم جمهور كان فى معظم الأحيان يستحق — أول من يستحق — السياط المتهبة التى كانت تتهاوى فى جلال وداب من صوت امام — نجم ، فتقع فى مكانها حيث يجب أن تكون . ومع ذلك وبسبب حياة الانقسام بين القول والفعل التى كان يعيشها هذا القطاع من الناس ، لم يكن بوسعهم أن يتعرفوا على أنفسهم فى المرآة — أو لعلمهم لم يشئوا ذلك — فما دام امام — نجم يغنى مثلا : « يعيش التناوب فى حى الزمالك . . » ويعيشون هم بالذات فى حى آخر كالتقى أو العجوزة أو جاردن سيتى أو مصر الجديدة ، فيكون الشعور — ولو مؤقتا — بأن السوط — لا يطولهم هم — بل لابد أنه يعنى — دائما — « الآخرين » ! قليل جدا من هذا الجمهور الذى اعترف لنفسه بأنه لا جدوى من الهرب ، وأن امام — نجم ، إنما يقدم المواجهة الصادقة ، بنقاء تام واستبسال كامل ، وعليهم أن يتقبلوا هذه المواجهة بالعرفان ، ويدعمونها الى حد الفداء ، أو يناصبونها العداء ، ويبنزلون ما فى وسعهم للقضاء عليها !

وانقسمت هذه القلة بالفعل أمام هذا الاختيار الى
قسمين :

١ — المدعمون : وتدعيمهم معنويا — غالب الامر —
بحماس الاستحسان والاجتهاد ببيكاء اللوم الذاتى والحسرة .

٢ — المقوضون : ومحاولاتهم معنوية ومادية بحملات
التهوين من شأن قيمة البنيان القنى الراسخ — بل وانكاره —
وأفردت الصفحات لمقالات الضرب والهجوم والتشويه ،
والاتهامات الشخصية فى الصحف والمجلات كافة — أبرزها
مجهودات الموسيقى سليمان جميل — شقيق فايدة كامل
زوجة القبوى اسماعيل وزير الداخلية السابق — وسيد
مكاوى الذى علمه الشيخ امام العزف على العود ! — وضرب
الحصار الاقتصادى ، وحرب التجويع حول الشيخ والشاعر
— رغم أن الحصار كان مضروبا جاهزا ، وكان الجوع زميلا
ملازما لهما .

وواصل الباقون موقف الاستماع بشغف والتلف على
جمع التسجيلات وحضور دعوات الاستماع مع الهروب
المتواصل من مسئولية الدعم أو التقويض .

وكان هؤلاء هم الجمهور الغالب . وحقيقة الأمر أن ذلك
الجمهور « المحايد » ساهم بشكل غير مباشر فى تقوية جبهة
المعادين وكان فى واقعه جزءا لا يتجزأ من هذه الجبهة . وحين

امتدت يد السلطة وأطلقت قرارها بالاعتقال مدى الحياة ،
على أمام — نجم ، انفض هذا الجمهور « المحايد الموقف »
لأنهم بمواقفهم على وثام مع السلطة ومع المعادين للكيان
الفنى ، ومنى احتدم الموقف فهم مستعدون دائما — يافندم —
لسحب اعتراضاتهم وشرب دم « أمام — نجم » ، وأكل لحمها
لو صدرت بذلك التعليمات .

والطريف أنه فى حملة التشويه التى قامت بها أجهزة
وزارة الداخلية ، اعتمدت الحملة على إبراز المعايير بأن
الشيخ والشاعر من المدخنين للحشيش .. ولكنها اضطرت
الى سحب هذا السلاح حيث كان كبار مسئولى الدولة فى
السلطة الناصرية : — والساداتية بعدها : من المدخنين
للحشيش ، بالاضافة الى بعض فنانى الدولة .

وبعدها اكتفت الأجهزة بالتركيز على اتهام أمام — نجم
بالشيوعية ، الأمر الذى استقطابه الماركسيون والشيوعيون ،
اذ أنهم بـ الافتقارهم الى الكوادر الفنية الفذة ، مع مجزهم عن
اتخاذ المواقف الصريحة الشجاعة ذات الأثر الجماهيرى
الفعال ، كان اتهام أمام — نجم بالشيوعية مما يشرفهم
ويعطيهم مكسبا جماهيريا ، لم يكن فى حساباتهم أو امكانياتهم .
والحقيقة أن أمام — نجم — مثل الشهيدين العاملين خميس
ويقرى : بسيطين .. معدمين مثل سواد المستضعفين من
الشعب المصرى المخذول .. برزا من تحت طحن الرحى
ليعكسا رؤية النبض الشعبى . هذا النبض الشعبى — الذى

يدق في عروق وقلب شعب مسلم أساسا وقبل كل شيء —
فهل يمكن أن يكون الا متكونا من القرآن والمسجد والكتاب
عبر ١٤٠٠ سنة كان الأزهر وعلماءه — معظم الوقت —
منارة العزة والكرامة لهذه الأمة ؟

عندما تفجرت الحركة الطلابية في يناير ١٩٧٢ ، كان
الشيخ والشاعر خارجين لتوها من المعتقل ، بعد قضاء
ثلاث سنوات وفوجئا بأغنياتها شعارات يرفعها الطلاب :

« ما تقوليش ما تمـدليش
حرب الشعب وغيرها مفيش ! »

ووجد امام — نجم الفرق الشاسع بين هذه الجماهرة
من العمال والفلاحين والطلبة والمثقفين الصادقين — (ضمير
الشعب المصرى) — وبين تلك الجماعات « الزنخة » التى
كانت تحوطه قبل الاعتقال ولا يجد بينهم سوى « اليويو
— الذى يفرد لسانه ويضمه مثل الأسك وفق المبلغ الذى
يتقاضاه ممن لهم مصلحة فى فرد أو ضم اللسان .. »
و « الحلاويلا — الذى يتركس بعض الأيام ويتمسلم بعض
الأيام ، ويصاحب كل الحكام ويد ١٦ ملة . » و « القواد
الفصيح — الذى هو على استعداد دائم لبيع وعرض بنات
أفكاره تحت الطلب ! »

واذا كانت جمهرة النبض الشعبى الصادق قد وجدت
فى غناء امام — نجم كل ما افنتته فى أجهزة الاعلام فكرا وفنا

وصدقا — على طول العهد الناصري والعهد الساداتى — فقد
وجد امام — نجم فى النبض الشعبى المتبدى المتصاعد والمعبر
عن نفسه ببطولة فذة رغم البروج المشيدة :

« فرحة هلت واحنا حزاني ».

وكما وقف أحمد فؤاد نجم امام خامته : « اللغة العامية
المصرية » يعيد اكتشافها ليصوغ بها رؤيته ، وقف الشيخ
« امام عيسى » امام فنية الترتيل القرآنى ورواغده التابعة :
« موشحات المدائح النبوية والتسابيح والابتهالات الدينية »
ووجد فيها بثره الملىء يغرف منه بسخاء ويصوغ منه مفهومه
لرسالة : « الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر » . وقد وجد
فى شعر أحمد فؤاد نجم المحور الذى يستطيع أن يتعشق معه
بموسيقاه وأدائه فينجدل منها عمل فنى يتم بعضه البعض
فى تجانس ووحدة .

والذى يجب أن نعرفه أن « الشيخ امام » حافظ القرآن
بقراءاته جاء من مدرسة « الجمعية الشرعية » وكان رئيسها
الشيخ محمود خطاب السبكي رحمه الله ، مثلا أعلى للشيخ
امام فى مرحلة شبابه الأولى . ويذكر الشيخ امام لشيخه
العالم الفاضل أنه صعد منبر الأزهر عند تسامه شهادة
العالمية وصاح : « يا علماء الدين ، يا حكام البلاد ، أنتم على
ضلال ، حتى تعودوا الى كتاب الله وسنة رسول الله » . —

ويقول الشيخ امام انهم اتهموه بالجنون بعد ان القوا به في سجن المحافظة .

ولا شك ان تلك النظرة « الشرعية » ترسخت في وجدان الشيخ ، وأثمرت موقفه الجسور الحازم من كل أشكال الميوعة والتصنع و « الضلال » في الموسيقى والغناء . وقد حاز « الشيخ امام » بفضل هذا الموقف « الجهادي » أسبقية لم يكن لها مثيل في تاريخ بلادنا : هي أسبقية كونه أول موسيقى وأول مغن يدخل المعتقل بسبب موسيقاه وغنائه . ولعلنا نجد في اجراء اعتقال « الشيخ امام » اعترافا ضمنيًا من السلطة — الناصرية والساداتية على السواء — بأن هذا الرجل قدم لأول مرة ، وبشكل فعال وبارز « موسيقى الرأي » و « غناء الرأي » ونجد أنه حقق ذلك بكل دماء الموسيقى الشعبية .

ازاء موسيقى وأداء الشيخ امام لا يمكن للمستمع ان يغفل :

أولا : أنه « شيخ » .

ثانيا : أنه خارج من « فنية الأداء الديني » غير متكررا لها بل مطوعا لها ، مستغلا امكانياتها ما يمكن ان يدعمه في توظيفه الجديد « الغناء السياسي » الذي يعرف أنه

استمرار لرسالته الدينية ، كما عرفها عند مربية الشيخ
السبكي : قول المعروف والنهي عن المنكر ، من فوق أعلى
المنابر ، ولو كان ثمن هذا القول الزج في السجون أو الاتهام
بالجنون :

« معدودة الخطاوى رايحه ولا جايه »

« ما يلمكشى خوفك ع الدنيا الدنيه »

« قول الكلمة على بالصوت البلالى »

« كامش ليه وخايف فرج الشفايف »

« هو العمر واحد ولا العمر ميه ؟ »

ثالثا : عنصر الطرب الشجى المؤثر المطعم لالحائه
كثيـء أساسى وواضح ، لكننا نعلم أن « عنصر الطرب » عند
« امام » ليس كما استخدم عند أم كلثوم وعبد الوهاب أو كما
استخدم في تراث « ملا الكاسات وسقانى » كوسيلة مغيبة
عن الوعي : مخدرة ومثبطة : ان الشيخ امام يحتوى « عنصر
الطرب » ويسيطر عليه ويأخذ سره المؤثر الشجى ويستخدمه
كأفضل ما يكون ، متجنباً سلبياته ، دون أن ينسف ما يمكن
أن يستخرج منه ايجابيا : انه يتناول « عنصر الطرب »
ليقترب به من القلب فى الفة ، وهو محتفظ للعقل بكامل

صحوته ووعيه ، سواء كان استخدامه دراميا كما في قطعته « الأرغول » . أو كاريكاتيرا ساخرا كما في قطعته « القواد الفصيح » . ويمكن للقارئ أن يتفهم مقصدي بمراجعة الاستماع المركز لألحان الشيخ امام : « الخط ده خطي » ، « دلي الشيكارة » ، « الأوله بلدي » ثم « الطنبور » التي يتفجر فيها — هي وموالها « ورد الجنائين » — الوجدان الاسلامي للشيخ امام : خصبها جياشا : وبرهاننا قاطعا على « اسلامية » النبض الشعبي والحمد لله . ولعل لحن « الطنبور » و « مواله » وأسلوب آدائه الغنائي ، يكون النموذج الفذ لنجاح « الشيخ امام » في تطويع وتطوير امكانية غناء « الشيخ » و « البطانة » من فنية الابتهالات والمدائح النبوية .

صافي ناز كاظم



محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٧
معاربة عيد الناصر بعد الناصر	٢١
مرحلة ما بعد الهزيمة	٥١
ملحقات	٦٩
أمل دنقل - شاعر الرؤية الموجعة	٧١
عبد الرحمن الشرقاوي - شاعر الرؤية المضللة	٨١
الكيان الفني إمام - نجم رؤية التبص الشعبي	٩١

دارالعلوم للطباعة
القاهرة ٨، شارع حسين مجازي (النصر العيني)
ت. ٣١٧٤٨

رقم الايداع بدار الكتب ٨٤١٢٠٣٢
الترقيم الدولي ٣ - ٦٢ - ١٤٢ - ٩٧٧

53
9
4

٦٠ قرشا